

УДК 338.24

## ***ВЛИЯНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ В РЕГИОНАХ РФ***

***Зыкова Т. А.***<sup>1</sup>

*Студент*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
Уфа, Россия*

***Бараева К. Р.***

*Студент*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
Уфа, Россия*

***Долгова М. К.***

*Студент*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
Уфа, Россия*

### **Аннотация**

В работе рассмотрена проблема неравенства доходов в регионах РФ. Проанализировано влияние денежно-кредитной политики на региональные доходы. Выявлена взаимосвязь между политикой и экономической активностью региона. Приведён ряд факторов, оказывающих влияние на инвестиционную активность регионов, а также причины, способствующие возникновению неравенства. Проанализированы среднедушевые денежные доходы населения по регионам. Предложен ряд направлений для решения вопросов неравенства региональных доходов с помощью денежно-кредитной политики.

**Ключевые слова:** денежно-кредитная политика, неравенство, регион, инфляция, экономическая активность, Банк России.

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель - Рахматуллина Ю.А., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Уфа, Россия*

***THE IMPACT OF MONETARY POLICY ON INCOME INEQUALITY IN THE  
REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION***

***Zykova T.A.***

*Student*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Ufa, Russia*

***Baraeva K.R.***

*Student*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Ufa, Russia*

***Dolgova M. K.***

*Student*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Ufa, Russia*

**Abstract**

The paper considers the problem of income inequality in the regions of the Russian Federation. The influence of monetary policy on regional incomes is analyzed. The interrelation between politics and economic activity of the region is revealed. A number of factors influencing the investment activity of regions, as well as the reasons contributing to the emergence of inequality, are given. The average per capita monetary incomes of the population by region are analyzed. A number of directions are proposed to address the issues of regional income inequality with the help of monetary policy.

**Keywords:** monetary policy, inequality, region, inflation, economic activity, Bank of Russia.

Одной из стратегически важных задач экономической политики Российской Федерации является обеспечение условий для сбалансированного развития регионов.

На сегодняшний день регионы РФ характеризуется неоднородностью в распределении денежных ресурсов, что в свою очередь входит в объект воздействия денежно-кредитной политики. Актуальность выбранной темы заключается в том, что регионы РФ испытывают неравенство как в инвестиционном потенциале, так и в реальном и финансовом секторах. Задача денежно-кредитной политики состоит в обеспечении и реализации мер по стабильному развитию регионов на основе исполнения нормативов Центрального банка, контроля обеспечения кредитными ресурсами, создания условий для функционирования региональной экономики.

На экономику РФ оказывает воздействие ряд факторов, среди них: инфляция, падение цен на нефть, отток капитала, снижение уровня жизни населения. Само понятие «отток» означает убыток, отрицательную тенденцию. Отток капитала за рубеж способствует дефициту рыночных отношений. Дестабилизация рынка приводит к изменению курса рубля. В свою очередь девальвация способствует снижению экономической активности населения, так как «взлетают» цены на кредиты и банковские услуги. Таким образом, заметно выстраивается цепочка негативных последствий для экономики государства [1].

Одним из факторов воздействия на экономику РФ является денежно-кредитная политика (ДКП). С использованием денежно-кредитного инструментария политика способна регулировать объем денежной массы, что является перспективным потенциалом для регулирования инвестиций в региональном аспекте [2].

Как уже было упомянуто выше, регионы РФ характеризуются неравенством в области инвестиционного, сырьевого потенциала, что влечет за собой отсутствие корреляции материального благосостояния. В свою очередь на материальное благосостояние регионов большое влияние оказывает такой макроэкономический показатель, как инфляция.

Инфляция в экономике характеризуется ростом цен на товары, влекущий за собой снижение экономической активности и в конечном итоге –

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

обесценивание денег. Ниже на Рисунке 1 и Рисунке 2 (Источник: Федеральная служба государственной статистики; Росстат) представлена статистика Банка России, отображающая уровень инфляции по годам и по месяцам в 2022 г.

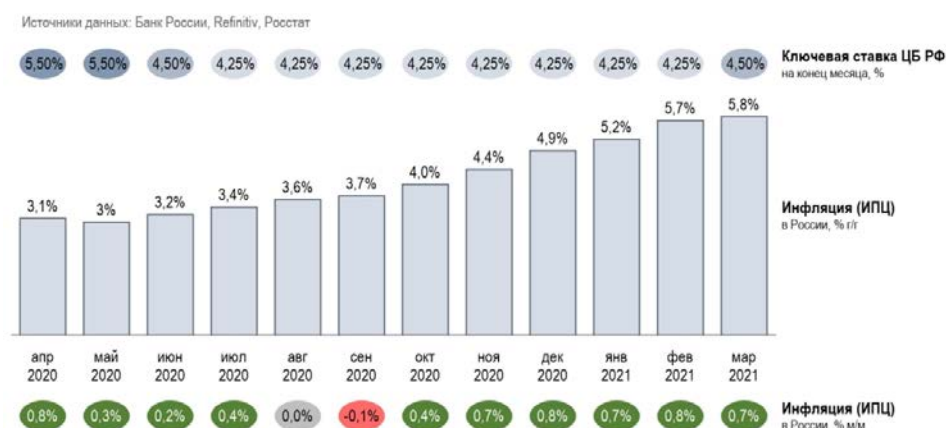


Рисунок 1 – Уровень инфляции в РФ 2020-2021гг.

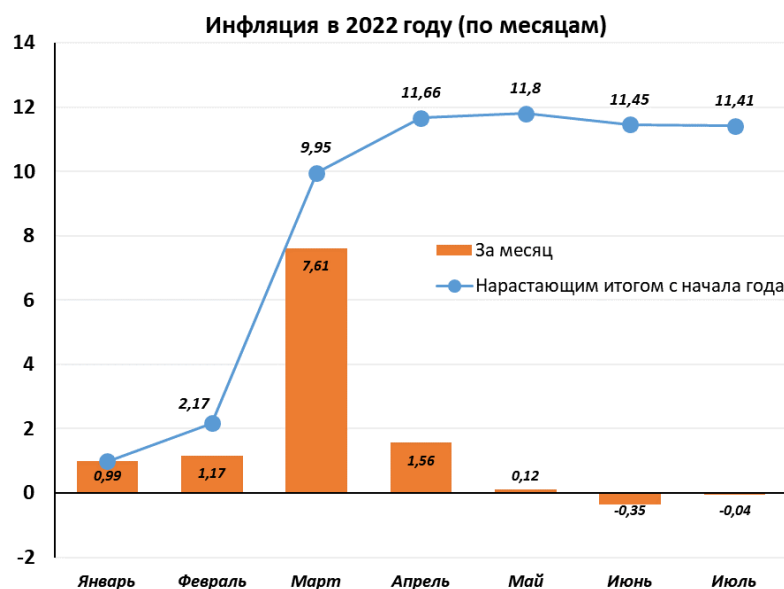


Рисунок 2 – Уровень инфляции в РФ 2022гг.

График подтверждает тот факт, что уровень инфляции имеет прогрессивный характер.

Денежные массы, а они же объект воздействия денежно-кредитной политики, испытывают колебания на потребительском рынке, тем самым подготавливая основу для создания неравенства [4].

Согласно статистическим данным, с 2010 года по 2014 год по РФ зафиксировано поступательное снижение темпов индекса потребительских цен

с 108,8 до 106,5%. 2014-2015 гг. характеризуются повышенным значением ИПЦ по сравнению с ранее рассмотренными. Причина этому – финансовый (валютный) кризис. До 2020 года тенденция уменьшения ИПЦ сохраняется, а уже в 2021 и 2022 гг. значение ИПЦ вновь увеличивается. Причина – мировой энергетический кризис (Таблица 1, источник: Источник: Росстат).

Таблица 1. Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю прошлого года), %

Регион	Год												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Республика Ингушетия	106,1	103,8	105,2	104,5	108,1	117,5	-4,2	104,0	101,9	103,4	105,8	108,9	118,6
Тюменская область	108,4	104,9	105,5	105,9	108,7	112,6	-6,0	102,7	102,4	102,5	103,6	106,0	107,6
Республика Саха (Якутия)	106,0	107	105,4	106,0	110,3	110,5	-3,3	104,4	102,7	104,2	104,0	106,1	112,3
Сахалинская область	110,0	106,4	106	106,5	108,6	110,6	-7,2	102,2	102,8	103,5	105,00	106,20	112,07
Республика Дагестан	113,9	106,5	107,4	104,4	110,5	114,0	-11,1	101,1	102,8	104,0	107,2	111,8	110,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Вологодская область	109,2	105,7	106,0	107,2	112,0	112,0	-5,3	102,2	103,9	102,9	105,2	109,3	112,6
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Липецкая область	108,1	104,7	106,6	106,3	111,9	112,1	-2,8	102,3	105,3	102,9	106,1	109,1	113,0
Московская область	108,0	105,8	105,6	107,4	112,2	113,9	-2,7	103,2	105,3	102,6	104,7	109,7	114,1
Республика Марий Эл	111,5	106,0	106,3	106,5	111,6	112,5	-6,1	102,5	105,4	102,5	105,1	107,8	113,0
Республика Крым	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	142,5	127,6	-37,0	101,4	105,5	102,6	105,2	108,7	113,2
Курская область	109,5	105,5	105,8	105,9	110,9	113,9	-3,8	102,1	105,7	103,2	105,8	109,8	113,3
Рязанская область	109,9	105,8	107,0	108,1	113,5	112,3	-3,9	103,3	106,0	102,9	106,0	109,2	112,1
Справочно: Российская Федерация	108,8	106,1	106,6	106,5	111,4	112,9	-4,5	102,5	104,3	103,0	104,9	108,4	112,0

Следует отметить, что величина среднедушевых доходов в номинальной оценке за исследуемый период увеличилась в 2,8 раза. Самые высокие среднедушевые доходы отмечаются в Чукотском автономном округе и в Москве. Самыми низкими среднедушевыми доходами характеризуются такие регионы, как Республика Калмыкия, Тыва, Ингушетия.

В 2014-2015 гг. заметно увеличение среднедушевого дохода, что имеет отношение к антикризисным выплатам. Эта же причина имеет отношение к возросшему значению доходов в 2021-2022 гг. (Таблица 2, источник: Росстат).

Таблица 2. Среднедушевые денежные доходы населения (с учетом стоимости фиксированного набора товаров и услуг по регионам), руб.

Регион	Год												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Чукотский автономный округ	37620	40843	45786	52875	57656	56983	63934	71030	75131	83 385	89 548	99 905	108 089
г. Москва	40377	44473	45606	52670	49662	53008	58384	63074	65567	75 891	78 106	88 831	99 873
Магаданская область	25623	27886	33689	38741	41740	44872	49534	53200	57091	65 367	70 982	80 979	85 406
Сахалинская область	27934	30327	30869	35485	38625	43284	47202	49415	52318	59 016	60 797	63 854	70 392
Камчатский край	24510	27377	30080	33438	36196	38027	41484	44388	47155	52 674	55 381	60 794	63 930
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Вологодская область	12926	14795	17215	17717	19457	22313	25335	25362	25969	28 418	29 682	31 851	35 437
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Чувашская Республика	10078	11378	13005	13912	14771	16270	16951	17704	17633	20 162	21 164	23 619	26 674
Карачаево-Черкесская Республика	9739	11172	12606	13241	14772	15500	16734	17598	17407	18 977	19 101	20 473	22 061
Республика Калмыкия	6904	8236	9470	10828	11694	13713	14892	15742	16378	18 508	19 816	21 319	23 251
Республика Ингушетия	9076	11139	11713	12700	13581	12929	15340	15193	15862	16 614	16 877	18 139	19 975
Республика Тыва	9381	10217	11176	12864	12682	13978	14346	14616	15032	16 618	18 975	20 652	22 131
Справочно: Российская Федерация	17425	19585	21783	24116	24607	26797	29284	31119	31810	35 506	36 240	40 272	45 272

Каким же образом денежно-кредитная политика воздействует на доходы регионов? Это влияние представлено в виде четырех направлений.

Неравенство доходов кроется в сбережениях населения и в наличии у них долгов. При высоких темпах инфляции заемщики оказываются богаче по сравнению с кредиторами, ведь при инфляции денежные средства обесцениваются. То есть смягчение денежно-кредитной политики может привести к снижению неравенства доходов регионов.

Степень воздействия денежно-кредитной политики на работающее население может повлиять на уровень доходов регионов. Дело в том, что у большинства населения среднего класса основным источником дохода является заработная плата. Если денежно-кредитная политика воздействует на рост занятости увеличив рабочие места, то неравенство доходов в регионах, соответственно, снизится [9].

Рост занятости, безусловно ведет к росту экономической активности регионов. Если в регионе активность растет за счет большого бизнеса, то неравенство будет лишь возрастать, в связи с тем, что крупные бизнесы, как правило, принадлежат обеспеченным слоям населения (богатым). Если же активность растет за счет малого бизнеса, владельцами которого являются люди среднего класса, то это позволит уменьшить неравенство.

В наше время доходы людей во многом зависят от того, сколько им выдаст государство с бюджета. Отметим, что рост доходов в нашем случае отстает от роста экономики. Действительно, ведь государство само принимает решение, индексировать ли ему выплаты и в каком размере [4].

Если взять во внимание предпринимательскую деятельность, то здесь также очевиден тот факт, что доля доходов будет зависеть от состояния экономики на сегодняшний день. Отметим, что если даже экономический рост фиксируется, то многие субъекты экономики не уверены в том, что рост действительно зафиксирован и имеет долгосрочную перспективу. Даже власти, сообщая о том, что происходит экономический рост, индексируют, к примеру, пенсии. Что значит индексируют? К примеру, они обещают в меру роста цен, то есть простыми словами происходит «замораживание» реальных пенсий населения. Говоря о работающих пенсионерах, то им государство вовсе не индексирует пенсии. То есть государство производит индексацию не только пенсий, но и различного рода социальных пособий, выплат, зарплат бюджетникам. То же относится и к бизнес-структурам. Если наблюдается

нестабильность экономического роста, вряд ли имеет разумность повышать работникам заработные платы [5].

Экономическому росту также мешает столкновение интересов между Центробанком, экономическими ведомствами и различными министерствами. Если преодолеть эту проблему, то экономический рост должен зафиксироваться на уровне 1-1,5% в год.

Если реформировать неэффективную административную систему за счет либерализации рынка и избавиться от межведомственной конфронтации, можно достичь роста, который составит 3-4%. Более того, если провести всеобъемлющие административные реформы, улучшить производительность труда и простимулировать инвестиции, появится возможность для того, чтобы прийти к 10%-му росту.

Денежно-кредитная политика РФ для решения вопросов неравенства региональных доходов в своей деятельности должна придерживаться ряда аспектов. Среди них:

- регулирование банковского кредитования;
- своевременная реакция на отток капитала из региона;
- контроль процентных ставок;
- субсидирование потенциально выгодных кредитных проектов [9].

Большую роль в решении вопроса неравенства доходов в регионах РФ является отсутствие банковской конкуренции. Если, к примеру, в регионах Центрального федерального округа (г. Москва) у банков есть возможность конкурировать между собой, то в малочисленных регионах это – большая проблема.

В заключение следует отметить, что сегодня регионы испытывают трудности с участием в кредитных отношениях в связи с высокими процентными ставками. Это, безусловно, сказывается на процессе развития всего региона и ведет к неравенству доходов. Инфляция, набирающая обороты и по сей день, лишь усугубляет проблему неравенства доходов в регионах.



Неравенство доходов регионов также зависит от сырьевого потенциала региона. К сожалению, на территории РФ данный потенциал разнится в десятки раз между отдельно взятыми регионами. Все это свидетельствует о том, что денежно-кредитная политика РФ нуждается в модернизации и усовершенствовании.

### Библиографический список

1. Аландаров Р. А. Оценка соответствия межбюджетных отношений стратегическим целям развития Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. 2017 Т. 10, № 1 С. 75–82.
2. Дерюгин А. Н., Прока К. А. Учет эффекта масштаба в методиках распределения выравнивающих дотаций // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2017 № 4 (38). С. 98–112.
3. Зыкова Т.А., Бараева К.Р., Долгова М.К. Трансформация системы управления персоналом в условиях цифровизации экономики // Матрица научного познания. Электронный журнал. 2022. № 5-2. С. 95-101.
4. Клачкова О.А., Солонина Д.О. Влияние уровня развития финансового сектора на неравенство в доходах в российских регионах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 2 (54). С. 94–110.
5. Лексин В. Феномен конкурентоспособности регионов в условиях глобальной экономики // Российский экономический журнал. 2005. №8. С.86-91. Никитина Е.Б. Особенности банковских рейтинговых оценок // Вестник Пермского университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 3 (10). С. 87-92.
6. Рахматуллина Ю.А., Мажара Е.Н. Современная денежно-кредитная политика. Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2023. 177с.
7. Печенская М. А. Развитие межбюджетных отношений в России в 2000–2015 гг. // Проблемы прогнозирования. 2017 № 2 (161). С. 117–130.

8. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://cbr.ru/statistics/> (дата обращения -13.04.2023г.)

9. Фетисов Г. Г. Монетарная политика и развитие денежно-кредитной системы России в условиях глобализации. Национальный и региональный аспекты. - М.: Экономика, 2006. 512 с.

*Оригинальность 84%*