

УДК 336.3

***ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ***

Зорька Е.И.,

к.э.н., и.о. доцента

Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина,

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и индикаторы оценивающие состояния финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики. Дается оценка ее состояния на основе индикативного метода и метода дифференциального исчисления.

Ключевые слова: финансовая экономическая безопасность государства, порог экономической безопасности, индикативный метод, метода дифференциального исчисления.

***RAPID ASSESSMENT OF THE STATE OF FINANCIAL ECONOMIC
SECURITY IN THE KYRGYZ REPUBLIC***

Zorka E.I.,

Candidate of Economic Sciences, Acting Associate Professor

Kyrgyz-Russian Slavic University named after B. N. Yeltsin,

Bishkek, Kyrgyz Republic

Abstract. The article considers the concept and indicators assessing the state of financial economic security of the Kyrgyz Republic. The article assesses its state on the basis of the indicative method and the method of differential calculation.

Key words: financial economic security of the state, threshold of economic security, indicative method, methods of differential calculation.

В современных условиях обеспечение экономической безопасности государства становится весьма важным аспектом его успешного функционирования. Экономическая безопасность государства складывается из различных элементов, таких как: финансовая, торговая, продовольственная, энергетическая, экологическая, информационная безопасность и другие. В рамках данной статьи нами будет представлена оценка финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики.

Для оценки финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики нами были обработаны статистические данные взятые с официальных сайтов НСК КР и НБКР. Исследование строится на основе экономического анализа и синтеза, сравнительного метода, сопоставления. Для оценки состояния финансовой экономической безопасности было применено сравнение индикаторов с их пороговыми значениями [2], при оценке рисков и зон экономической безопасности был применены:

- индикативный метод [7];
- метод дифференциального исчисления [9, 3]

Для проведения исследования и оценки состояния финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики нами будут использованы следующие индикаторы, представленные на рисунке 1.



* данный показатель был пересмотрен: постановлением кабинета министров КР от 1 июля 2022 года № 357 [6] и закреплён в стратегии управления государственным долгом Кыргызской Республики на 2022-2024 годы [8].

Рисунок 1. – Индикаторы финансовой экономической безопасности КР [2]

Далее рассмотрим приведенные индикаторы относительно порога экономической безопасности (ПЭБ) на интервале с 2017 по 2022 гг. Обратимся к таблице 1.

Таблица 1 – Показатели индикаторов оценивающих финансовую экономическую безопасность Кыргызской Республики [1], [5], [2]

Индикатор	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ПЭБ
Доля доходов бюджета в ВВП, %	28,19	26,63	27,04	25,28	28,38	32,70	min 20-25
Налоговое бремя, %	19,49	20,48	19,63	17,77	20,44	24,90	max 30
Дефицит бюджета в ВВП, %	3,11	1,09	0,07	3,28	0,24	1,13	max 4-10
Доля государственного долга в ВВП, %	58,79	54,77	51,60	67,65	59,01	51,98	max 60

Из таблицы 1 мы видим, что индикаторы доли доходов бюджета в ВВП, налоговое бремя и дефицит бюджета в ВВП находятся в пределах допустимых

значений согласно порогам экономической безопасности (ПЭБ), принятым по этим индикаторам. Заметим, что индикатор доли государственного долга в ВВП превысил свое пороговое значение в 2020 году и составил 67,65%, что объясняется снижением ВВП из-за пандемии и внешними займами на борьбу с коронавирусом. Далее пандемия закончилась, золото подорожало и соотношение госдолга к ВВП вернулось к допандемийной норме.

На основании вышесказанного можно предположить, что состояние финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики является удовлетворительным и находится в стабильной, безрисковой зоне, не предполагающей наличия угроз финансовой экономической безопасности. Далее подтвердим это предположение, обратимся к таблице 2.

Таблица 2 – Оценка состояния финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики

<i>Индикативный метод</i>							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Зона риска для индикатора доля доходов бюджета в ВВП, %	107%	104%	105%	101%	108%	117%	
Зона риска для индикатора налоговое бремя, %	122%	120%	122%	126%	120%	110%	
Зона риска для индикатора дефицит бюджета в ВВП, %	114%	152%	176%	111%	172%	151%	
Зона риска для индикатора доля государственного долга в ВВП, %	101%	105%	108%	93%	101%	108%	
<i>Метод дифференциального исчисления</i>							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Din
Доля доходов бюджета в ВВП, %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Налоговое бремя, %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Дефицит бюджета в ВВП, %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля государственного долга в ВВП, %	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,02
Din	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	

* расчеты автора

Из таблицы 2 мы видим, что в рамках индикативного метода оценки финансовой экономической безопасности все показатели находятся в зоне стабильности более $> 100\%$. Так и в рамках метода дифференциального исчисления все индикаторы находятся также в зоне стабильности $Din < 0,25$.

Отметим, что проведенная экспресс-оценка состояния финансовой экономической безопасности Кыргызской Республики может являться лишь начальным этапом исследования данной темы. На наш взгляд, в дальнейших исследованиях необходимо расширить фактурный материал исследования, изучить возможные последствия увеличения порогового значения доли государственного

долга в ВВП, более детально исследовать темпы роста государственного долга и его структуру.

Библиографический список:

1. Бюллетень Национального Банка Кыргызской Республики [Эл. ресурс]. URL: <https://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=137&lang=RUS> (дата обращения 05.08.2023).
2. *Зорька Е.И.* Механизмы повышения экономической безопасности Кыргызской Республики в условиях евразийской интеграции. Автореф. канд. дисс. Бишкек, 2019.
3. *Кавыришина О.А., Кузнецова И.О.* Методы оценки угроз экономической безопасности предприятия // Управление экономической безопасностью на макро- и микроуровне. Материалы IV Всероссийской студенческой научно-исследовательской конференции, Воронеж., 2022., С. 90-95.
4. Концепция Национальной безопасности Кыргызской Республики от 09.08.2012 года № 120: [Эл. ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367/10?cl=ru-ru> (дата обращения 05.08.2023).
5. Официальный сайт Национального Статистического Комитета Кыргызской Республики [Эл. ресурс]. Open Data. URL: <https://www.stat.kg/ru/opendata/> (дата обращения 05.08.2023).
6. Постановление кабинета министров КР от 01.07.22 № 357 «Об утверждении Стратегии управления государственным долгом Кыргызской Республики на 2022-2024 годы» [Эл. ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159313> (дата обращения 05.08.2023).
7. *Сенчагов В.К., Митяков С.Н.* Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности [Эл. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-indeksnogo-metoda-dlya-otsenki-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 05.08.2023).
8. Стратегия управления государственным долгом Кыргызской Республики на 2022-2024 годы (В редакции постановления Кабинета Министров КР от 23 июня 2023 года № 316) [Эл. ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159314?cl=ru-ru> (дата обращения 05.08.2023).
9. *Сушкова И.А.* Актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности России // Экономическая безопасность России: вызовы XXI века: сборник научных статей. Саратов, 2018., С. 102-115.

Оригинальность 95%