

УДК 338.242.2

ХАРАКТЕРИСТИКА МЕСТА И РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории
и экономики таможенного дела*

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

Российская Федерация, г. Люберцы

Аннотация

Статья посвящена определению места и роли государственных органов России в регулировании внешнеэкономической деятельности. Для этого в статье проведен анализ основных положений соответствующих нормативно-правовых актов, а также деятельности органов исполнительной власти. На основе анализа построена структура государственных органов России с учетом их статуса и роли в регулировании внешнеэкономической деятельности. Помимо этого, выявлены основные критерии воздействия государственных органов на внешнеэкономическую деятельность, и благодаря этому разработана соответствующая классификация.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим макроэкономику, различные аспекты государственного регулирования экономической системы страны, а также региональную экономику России.

Ключевые слова: государственное регулирование экономики, государственный аппарат, внешнеэкономическая деятельность, внешнеторговая деятельность, внешняя торговля, протекционизм, фритрейдерство.

CHARACTERISTICS OF THE PLACE AND ROLE OF STATE AUTHORITIES OF RUSSIA IN THE REGULATION OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES

Kurihin S.V.

candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Economic Theory and Customs Economics

Russian Customs Academy

Russian Federation, Lyubertsy

Annotation

The article is devoted to determining the place and role of state bodies of Russia in the regulation of foreign economic activity. For this purpose, the article analyzes the main provisions of the relevant regulatory legal acts, as well as the activities of exec-

utive authorities. On the basis of the analysis, the structure of the state bodies of Russia is built, taking into account their status and role in the regulation of foreign economic activity. In addition, the main criteria for the impact of state bodies on foreign economic activity have been identified, and thanks to this, an appropriate classification has been developed.

The article may be useful to teachers and researchers, as well as students studying macroeconomics, various aspects of state regulation of the country's economic system, as well as the regional economy of Russia.

Keywords: state regulation of the economy, state apparatus, foreign economic activity, foreign trade activity, foreign trade, protectionism, free trading.

Внешнеэкономическая деятельность (далее - ВЭД) является одним из важнейших источников пополнения бюджета Российской Федерации. Однако в последние годы наша страна столкнулась с обстоятельствами, крайне негативно влияющими на данную сферу экономики, в т.ч. с введением многими развитыми государствами санкций и вызванной этим необходимостью кардинального перенаправления товарных потоков, а также произошедшим по причине пандемии коронавируса кризисом в мировой экономике и усилением конкуренции на рынках сбыта. В таких условиях особую актуальность для государства приобретает обеспечение результативного и эффективного регулирования ВЭД.

Проблеме управления внешнеэкономической деятельностью, а в особенности ее составной частью – внешней торговлей, посвятили свои труды многие выдающиеся исследователи. В частности, Томас Ман сформулировал основные положения меркантилизма – экономического учения, согласно которому основой обогащения государства является положительный баланс внешней торговли, когда объем экспорта превышает объем импорта. Позднее «отец экономики» Адам Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» подверг критике идею о том, что именно внешняя торговля служит основой для повышения благосостояния общества. Напротив, по его мнению, следует обращать наибольшее внимание на развитие внутренней торговли. Тем не менее, многие ученые в своих трудах продолжают раскрывать различные аспекты

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

пекты внешней торговли. В частности, Давид Рикардо преобразовал теорию абсолютных преимуществ во внешней торговле, разработанную Адамом Смитом, в теорию сравнительных преимуществ. Эта теория, в свою очередь, постепенно заменена посредством интеграции положений модели международной торговли, описанной в работах Эли Хекшера, Бертила Олина и Пола Самуэльсона. В 2008 году американский экономист Пол Кругман получил премию Шведского национального банка по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля за анализ моделей внешней торговли с учетом экономической географии.

Российская Федерация занимает первое место по площади территории среди всех государств и второе (после Китая) по протяженности сухопутных границ. Россию омывают воды пятнадцати морей, принадлежащих трем океанам. Очевидно, что в этих условиях ВЭД чрезвычайно важна для страны. Динамика значений основных показателей внешней торговли России приведена далее (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика значений основных показателей внешней торговли России за 2018-2022 годы (составлено автором на основании данных [01])

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
Экспорт, млн. долл. США	451775,1	426317,3	338183,6	493096,1	591459,6
- темп прироста, %	-	-5,64	-20,67	45,81	19,95
- доля от оборота, %	65,23	63,23	59,13	62,68	69,54
Импорт, млн. долл. США	240840,7	247961,3	233729,5	293531,2	259083,0
- темп прироста, %	-	2,96	-5,74	25,59	-11,74
- доля от оборота, %	34,77	36,77	40,87	37,32	30,46
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	692615,8	674278,6	571913,1	786627,3	850542,6
Темп прироста, %	-	-2,65	-15,18	37,54	8,13
Сальдо, млн. долл. США	210934,4	178356	104454,1	199564,9	332376,6

Темп прироста, %	-	-15,44	-41,44	91,06	66,55
---------------------	---	--------	--------	-------	-------

Для наглядности отобразим динамику значений представленных показателей посредством рис. 1.

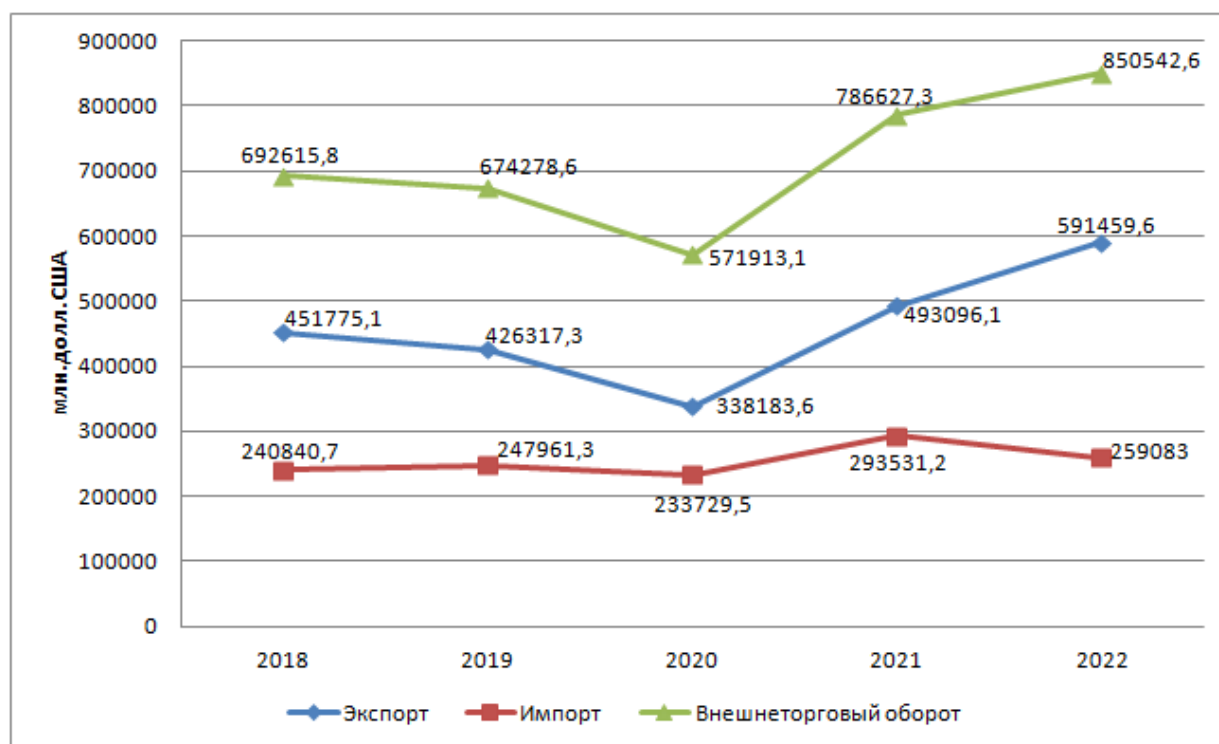


Рис. 1. Динамика экспорта, импорта и внешнеторгового оборота России за период с 2018 по 2022 год

На основе изучения собранной и структурированной информации можно сделать следующие выводы.

Во-первых, Россия является экспортно ориентированной страной: объем вывоза превышает объем ввоза, а сальдо внешней торговли остается неизменно положительным.

Во-вторых, на внешнеторговый оборот России оказывают существенное влияние сложившиеся обстоятельства. В частности, пандемия, вызванная коронавирусом в 2020 году, привела к значительному снижению объемов внешней торговли. Причем в наибольшей мере экспорта, в то время как динамика им-

порта характеризуется большей стабильностью. При этом воздействие условий, сформировавшихся в мировой экономике, на ВЭД России может быть неочевидно. Например, началу специальной военной операции и последовавшим за этим санкциям зарубежных государств в отношении России в 2022 году соответствует рост объемов экспорта и внешнеторгового оборота, а также снижение объема импорта.

В связи с этим, значительный интерес представляет система государственного регулирования ВЭД, поскольку наличие эффективной и результативной системы органов исполнительной власти становится необходимым условием для обеспечения хозяйственной деятельности в стране.

Следует отметить, что различные вопросы государственного регулирования ВЭД раскрывали в своих работах, в частности, следующие исследователи: Говорченко М.О. [02], Ломсадзе Д.Г. [03], Матусевич А.П. [04], Омарова З.К. и Зоидов Х.К. [05], Шведков А.Н. [06] и другие. Тем не менее, система государственного регулирования ВЭД непрерывно изменяется в процессе ее развития с учетом сложившихся обстоятельств. В связи с этим, ее исследование, в том числе в аспекте места и роли государственных органов в регулировании ВЭД, представляется актуальным вопросом. Поскольку комплексное понимание этого позволит структурировать, обоснованно выстроить последующие исследования в этом направлении.

Для определения перечня государственных органов, непосредственно осуществляющих регулирование ВЭД, обратимся к статье 13 федерального закона от 08.12.2003 г. №164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». В соответствии с ней, в области внешнеторговой деятельности распределены полномочия следующих органов: Президента России, Правительства России, Минпромторга России.

Толкование, расширяющее перечень государственных органов, регулирующих внешнеторговую деятельность, положения статьи не предполагают. Указание на то, что такое регулирование могут осуществлять иные органы, в Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

тексте отсутствует. Необходимо отметить, что внешнеторговая деятельность является лишь частью ВЭД, непосредственное регулирование которой возложено на Минэкономразвития России. Данное обстоятельство установлено постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 г. №437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации». Согласно Положению, утвержденному данным актом, Минэкономразвития России «...является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ... внешнеэкономической деятельности (за исключением внешней торговли)...» [07].

Иными словами, в узком смысле, на основании положений нормативно-правовых актов, государственное регулирование ВЭД осуществляют исключительно следующие органы: Президент России, Правительство России, Минэкономразвития России, Минпромторг России.

Однако нельзя не отметить то, что в широком смысле все органы исполнительной власти действуют как единый механизм, что приводит к обеспечению качественного регулирования ВЭД. Для того, чтобы продемонстрировать это, а также определить место и роль выделенных ранее государственных органов в данной системе, обратимся к их структуре (рис. 2).

Представленная структура была построена с учетом указа Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. №21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» и справочной информации «Федеральные органы исполнительной власти РФ», подготовленной специалистами КонсультантПлюс [08].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

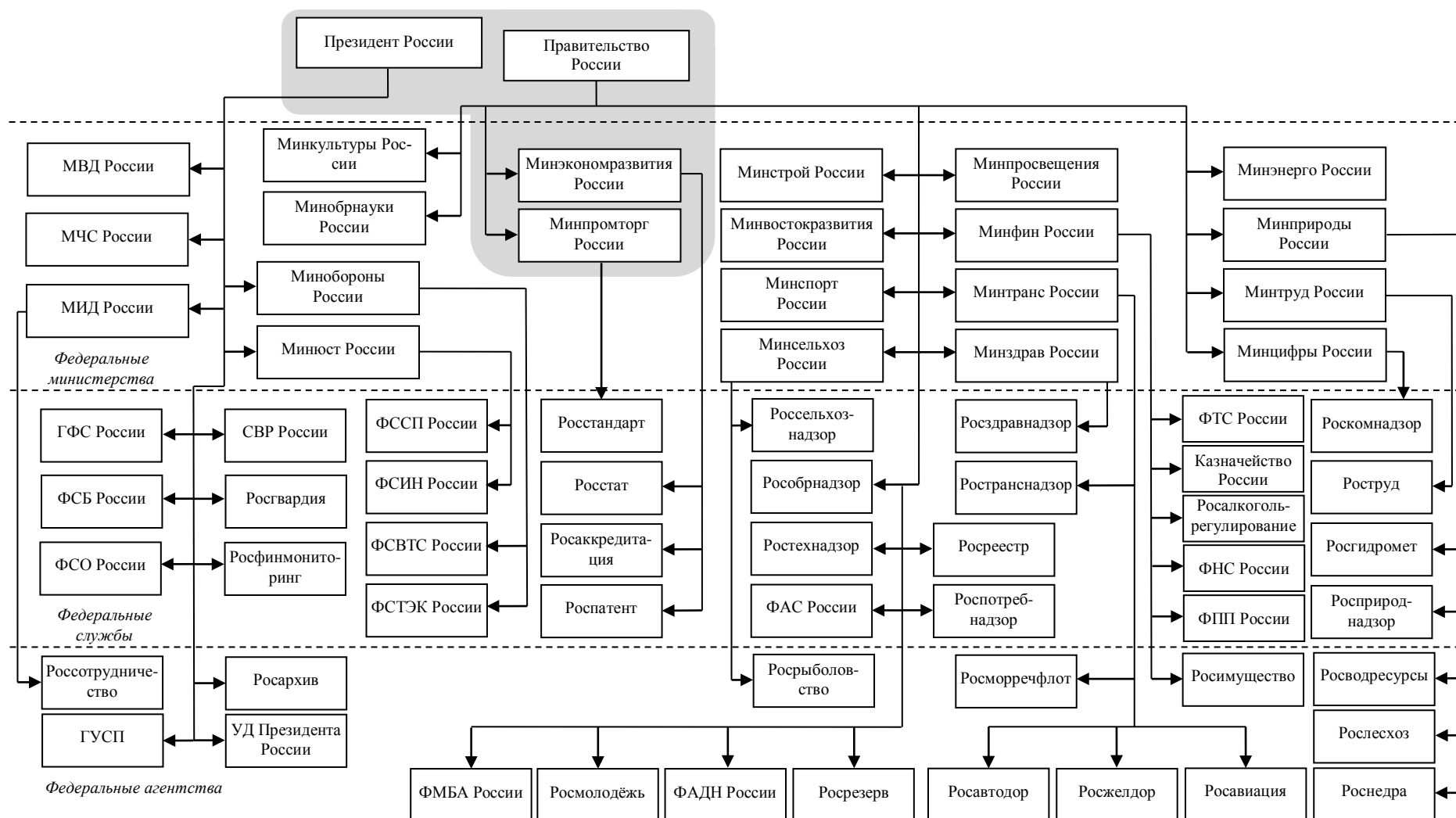


Рис. 2. Структура федеральных органов исполнительной власти (составлено автором)

Для обеспечения наибольшей наглядности представленной структуры вся совокупность государственных органов была разделена на четыре категории. К первой, высшей из них относятся Президент России и Правительство России. Ко второй категории - федеральные министерства; к третьей - федеральные службы; к четвертой - федеральные агентства.

В рис. 2 были применены официально установленные краткие наименования органов власти. Изучение их структуры, а также положений документов, определяющих функционирование представленных органов (Положения, Регламенты и иные), позволяет сделать следующие выводы относительно их регулирующего воздействия на ВЭД.

Во-первых, данное воздействие осуществляют в различной мере практически все государственные органы. Некоторые из них непосредственно влияют на отдельные аспекты ВЭД: Минобороны России, ФТС России. Другие, напротив, прямого воздействия не осуществляют: Минпросвещения России, Росгидромет.

Тем не менее, само их функционирование во взаимосвязи с другими органами неизбежно оказывает влияние на ВЭД.

Во-вторых, регулирующее воздействие на ВЭД создается не только органами России, но и в значительной мере формируется под влиянием международных организаций. В частности, участие России во Всемирной торговой организации (ВТО) находит непосредственное отражение в деятельности нескольких федеральных министерств и служб. Например, общие положения постановления Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 438 «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации» содержат указание на то, что данный государственный орган осуществляет «функции по обеспечению реализации обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации во Всемирной торговой

организации, в установленной сфере деятельности» [09]. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» определяет, что этот орган власти осуществляет «функции по таможенно-тарифному регулированию и функции по обеспечению членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации, в том числе связанные с координацией работы федеральных органов исполнительной власти по вопросам экономической политики» [07], «является уполномоченным органом государственной власти, осуществляющим взаимодействие со Всемирной торговой организацией» [07] и, в частности, осуществляет координацию с МИД России по вопросам, связанным с участием России в организации. Не только министерства, но и федеральная служба, Россельхознадзор, осуществляет «функции по обеспечению реализации обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации, в установленной сфере деятельности» [10]. В положениях НПА, регулирующих деятельность государственных органов, содержатся указания и на другие наднациональные организации: Евразийскую экономическую комиссию, Содружество Независимых Государств и другие.

В-третьих, регулирующее воздействие органов на ВЭД может быть рассмотрено с самых разных аспектов: объект сделки, территориальный принцип, виды транспорта, отдельные действия участников ВЭД, характер и направление воздействия на них, типу внешнеторговой политики.

Разделение регулирующего воздействия по объектам сделки подразумевает то, что разные органы власти в пределах своих компетенций влияют на трансграничное перемещение различных видов продукции. На основе изучения нормативно-правовых актов можно привести следующие

примеры предметов сделок и влияющих на их ввоз и (или) вывоз государственных органов:

- а) лекарственные средства (Минздрав России);
- б) животные, продукция животного происхождения, лекарственные средства для ветеринарного применения, корма и кормовые добавки для животных (Россельхознадзор);
- в) продукция агропромышленного комплекса (Минсельхоз России);
- г) объекты рыболовства (Росрыболовство);
- д) этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция (Росалкогольрегулирование);
- е) продукция военного назначения (Минобороны России, ФСВТС России, ФСТЭК России);
- ж) культурные ценности (Минкультуры России);
- з) зоологические коллекции (Росприроднадзор).

Разделение по территориальному принципу может быть отслежено в нормативно-правовой основе деятельности следующих федеральных министерств. Минздрав России принимает акты относительно перечня и формата документов, представляемых аттестуемым уполномоченным лицом производителя лекарственных средств государства – члена ЕАЭС; осуществляет регистрацию лекарственных средств, предназначенных для обращения на общем рынке лекарственных средств в рамках ЕАЭС; утверждает общую характеристику лекарственного препарата, предназначенного для обращения на этом рынке. Иными словами, регулирующее воздействие Минздрава России в данном случае ограничено территорией Евразийского экономического союза. Еще одним примером реализации территориального принципа является то, что Минвостокразвития России осуществляет «согласование проектов создания на территориях Дальнево-

сточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации особых экономических зон и зон территориального развития» [11]. Создание таких зон, обладающих особым юридическим статусом по отношению к остальной территории государства и предполагающих предоставление налоговых и таможенных льгот для предпринимателей, не может не воздействовать на ВЭД.

По видам транспорта регулирующее воздействие распределено между государственными органами следующим образом:

- 1) воздушный транспорт (Росавиация);
- 2) железнодорожный транспорт (Росжелдор);
- 3) морской и речной транспорт (Росморречфлот).

Разделение регулирующего воздействия по отдельным действиям участников ВЭД состоит в том, что те или иные государственные органы осуществляют контроль отдельных процессов этих фирм. В качестве примеров можно привести следующие действия:

- утилизация импортерами отходов от использования товаров, подлежащих утилизации (Минприроды России);

- «ввоз на территорию Российской Федерации в условиях, отличных от импорта, радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств гражданского назначения, в том числе встроенных либо входящих в состав других товаров, а также на ввоз радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств гражданского назначения физическими лицами для личного пользования» [12] (Минцифры России);

- временный вывоз за пределы страны документов Архивного фонда Российской Федерации (Росархив).

По характеру воздействия на участников ВЭД воздействие государственных органов разделяется на следующие категории:

- поддерживающее (МИД России, Минобороны России, Минвостокразвития России, СВР России, ФСБ России, Россотрудничество);
- контролирующее (МВД России, Минобороны России, Казначейство России);
- обеспечивающее другие органы государственной власти (Росимущество).

Федеральным законом от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке» предусмотрено, что целью разведывательной деятельности является, в частности, содействие экономическому развитию и научно-техническому прогрессу страны. В соответствии с законом, такую деятельность осуществляет СВР России.

Согласно Указу Президента РФ от 16.08.2004 № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» Минобороны России «осуществляет военно-техническое сопровождение поставок продукции военного назначения, предназначенной для экспорта, в том числе контроль качества и приемку указанной продукции» [13].

Росимущество. в свою очередь, «в соответствии с законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании осуществляет распоряжение (реализацию, уничтожение или переработку (утилизацию) переданных ему товаров, задержанных или изъятых таможенными органами» [14].

По направлению воздействие на участников ВЭД может быть следующих типов:

- 1) прямое воздействие на участников ВЭД (ФТС России);
- 2) косвенное (МИД России, Минэкономразвития России).

Прямое воздействие на участников ВЭД таможенной службы выражается в непосредственном взаимодействии с импортерами и экспортерами

ми. Косвенное воздействие состоит в том, что некоторые государственные органы опосредованно влияют на ВЭД, создавая условия, в которых осуществляет свою деятельность бизнес-сообщество. Например, Минпромторг России осуществляет функции по поддержке выставочной и ярмарочной деятельности в целях способствования поставкам отечественной продукции на зарубежные рынки.

По типам внешнеторговой политики воздействие органа государственной власти может быть отнесено к одному из двух типов:

- 1) способствующее протекционизму, защите интересов отечественных производителей;
- 2) способствующее фритрейдерству, свободной торговле между Россией и зарубежными государствами.

Разумеется, деятельность системы федеральных органов исполнительной власти России направлена прежде всего на защиту отечественных интересов, в связи с чем воздействие государственных органов ближе к протекционизму. Так, МИД России «осуществляет дипломатическими и международно-правовыми средствами поддержку российских участников внешнеэкономической деятельности и деятельности в сфере содействия международному развитию, защиту их законных интересов за рубежом» [15]. Минвостокразвития России «осуществляет информационную и консультационную поддержку экспортно ориентированных субъектов предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса» [11].

Концепция свободной торговли реализуется в большей мере на наднациональном уровне. Например, одним из подразделений Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии является отдел адвокатирования предпринимательства,

целью деятельности которого является защита интересов бизнес-сообщества в сфере ВЭД.

Необходимо отметить, что представленная структура не является совершенно исчерпывающей, поскольку существуют и другие государственные органы, деятельность которых связана с регулированием ВЭД. Например, Правительственная комиссия по экономическому развитию и интеграции [60], в рамках которой функционирует Подкомиссия по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле. Тем не менее, представленная схема помогает сформировать общее понимание системы органов исполнительной власти как единого механизма, оказывающего регулирующее воздействие на ВЭД.

Подводя итог исследованию места и роли органов государственной власти в регулировании ВЭД, следует отметить, что его качественное осуществление возможно исключительно благодаря функционированию сложной системы государственных органов на основе чрезвычайно обширной нормативно-правовой базы.

Библиографический список

1. Итоги внешней торговли со всеми странами. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries> (дата обращения: 13.08.2023).
2. Говорченко М.О. Направления совершенствования деятельности таможенной службы в регулировании внешнеэкономической деятельности // сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы в международном трансфере инновацион-

- ных технологий». Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», Уфа. 2019. С. 72-75.
3. Ломсадзе Д.Г. Проблемы становления и развития Таможенного союза в контексте практики регулирования внешнеэкономической деятельности // ПАНОРАМА. Учредитель: Воронежский государственный университет. № 3 (7). 2013. С. 25-29.
 4. Матусевич А.П. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в России в период европеизации страны // Экономика и предпринимательство. Учредитель: Горин Сергей Викторович. № 2 (103). 2019. С. 62-65.
 5. Омарова З.К., Зоидов Х.К. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности в решении проблем модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. Учредитель: Редакция журнала Региональные проблемы преобразования экономики. № 10 (60). 2015. С. 9-13.
 6. Шведков А.Н. Роль государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в управлении внешнеэкономической деятельностью промышленного предприятия // Современные тенденции развития науки и технологий. Учредитель: Индивидуальный предприниматель Ткачева Екатерина Петровна. № 3-10. 2016. С. 123-126.
 7. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 г. №437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77491/.
 8. Справочная информация: «Федеральные органы исполнительной власти РФ». (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс). Кон-

- сультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65443/ (дата обращения: 07.08.2023).
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 438 «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/.
 10. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48372/.
 11. Постановление Правительства РФ от 30.06.2012 № 664 «О Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132120/.
 12. Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77387/.
 13. Указ Президента РФ от 16.08.2004 № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48879/.
 14. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77490/.

15. Указ Президента РФ от 11.07.2004 № 865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19071/.
16. Постановление Правительства РФ от 30.12.2009 № 1166 «О Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96084/.

Оригинальность 75%