

УДК 338.43

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мумладзе А.Р.

Студент,

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Волгоград, Россия

Галкин Е.В.

Студент,

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Волгоград, Россия

Суркова В.В.

Старший преподаватель кафедры экономики и финансов,

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Волгоград, Россия

Аннотация

Исследование посвящено комплексному анализу состояния сельскохозяйственного комплекса Российской Федерации за период с 2017 по 2024 гг., включая динамику производства животноводческой продукции, коэффициент обновления и уровень изношенности основных фондов, а также изменение урожайности важнейших сельскохозяйственных культур и энерговооруженности труда. Проведен подробный анализ динамики объемов производства животных продуктов, показавший стабильно высокий рост практически по всем направлениям. Особое внимание уделено влиянию технического оснащения и инвестиционного потенциала на устойчивость функционирования отраслей сельского хозяйства. Выявлена проблема значительного износа основных производственных фондов, что создает угрозу снижению эффективности аграрного сектора и ставит перед государством важные задачи по обновлению технической базы. Полученные выводы важны для выработки эффективных мер государственной поддержки и планирования инвестиционной политики в области сельского хозяйства, обеспечивающих долгосрочную стабильность и улучшение позиций России на мировых рынках сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, животноводство, урожайность, степень износа, анализ.

ANALYSIS OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE RUSSIAN FEDERATION

Mumladze A.R.

Student,

*Volgograd Institute of Management – branch of RANEPA
Volgograd, Russia*

Galkin E.V.

Student,

*Volgograd Institute of Management – branch of RANEPA
Volgograd, Russia*

Surkova V.V.

*Senior Lecturer at the Department of Economics and Finance,
Volgograd Institute of Management – branch of RANEPA
Volgograd, Russia*

Annotation

The study is devoted to a comprehensive analysis of the state of the agricultural complex of the Russian Federation for the period from 2017 to 2024, including the dynamics of livestock production, the coefficient of renewal and the level of depreciation of fixed assets, as well as changes in the yield of important crops and the energy intensity of labor. A detailed analysis of the dynamics of the volume of production of animal products has been carried out, which has shown consistently high growth in almost all areas. Special attention is paid to the impact of technical equipment and investment potential on the sustainability of the functioning of agricultural sectors. The problem of significant depreciation of fixed assets has been identified, which threatens to reduce the efficiency of the agricultural sector and poses important tasks for the state to update the technical base. The findings are important for developing effective measures of state support and planning investment policy in the field of agriculture, ensuring long-term stability and improving Russia's position in the global agricultural markets.

Keywords: agriculture, agro-industrial complex, animal husbandry, productivity, degree of wear, analysis.

Современное состояние сельскохозяйственного комплекса России является важным индикатором социально-экономического благополучия страны. Эффективность аграрного сектора оказывает непосредственное влияние на обеспечение продовольственной безопасности, занятость населения, экспорт товаров и инвестиционную привлекательность как отдельного региона, так и Российской Федерации в целом [5, с. 75].

Настоящий анализ направлен на изучение ключевых аспектов функционирования сельского хозяйства в России, включая объемы производства животноводческих и растительных продуктов, техническое

оснащение, степень износа оборудования и урожайность важнейших культур. Особое внимание уделено тенденциям изменения показателей за последние семь лет, что позволит выявить слабые места и определить направления дальнейших улучшений.

Цель анализа заключается в формировании целостного представления о состоянии отечественного аграрного сектора, выявление проблем и выработке рекомендаций по улучшению положения дел. Результаты исследования будут полезны для органов власти, бизнес-сообщества и научного сообщества, занимающихся разработкой стратегии развития аграрного сектора России.

Начать анализ следует с коэффициента обновления основных фондов в Российской Федерации (таблица 1, 2).

Таблица 1 - Коэффициент обновления основных фондов в Российской Федерации в сопоставимых ценах (в процентах) за 2017-2024 гг.

Показатель	Год							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Все основные фонды	4,3	4,7	4,7	3,9	4,0	4,6	4,1	3,7
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6,9	7,0	6,5	6,4	7,1	6,4	5,0	5,4
Источник: составлено авторами по [3]								

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что темпы обновления основных фондов в сельском хозяйстве превышают средние показатели экономики в целом (строка № 4 таблицы 1). Это подтверждает важность аграрного сектора для государства и необходимость поддержки фермерских хозяйств.

Таблица 2 - Динамика коэффициента обновления основных фондов в Российской Федерации (2017-2024 гг.), в процентах

Темп прироста, %								
Показатель	2018/2017 (цепной)	2019/2018 (цепной)	2020/2019 (цепной)	2021/2020 (цепной)	2022/2021 (цепной)	2023/2022 (цепной)	2024/2023 (цепной)	2024/2017 (базисный)
Все основные фонды	9,30%	0,00%	- 17,02%	2,56%	15,00%	- 10,87%	-9,76%	-13,95%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1,45%	-7,14%	-1,54%	10,94%	-9,86%	- 21,88%	8,00%	-21,74%
Источник: составлено авторами по [3]								

На основании таблицы 2, можно отметить, что в 2022 году по отношению к 2021 году наблюдается снижение темпа прироста коэффициента обновления основных фондов в сельском хозяйстве на 9,86%, аналогичная ситуация наблюдается в 2023 году по отношению к 2022 году – темп прироста снизился на 21,88%. Несмотря на увеличение рассматриваемого показателя в 2024 году по отношению к 2023 году на 8%, общее снижение (в 2024 году по отношению к 2017 году) составило 21,74%. Это может свидетельствовать о сокращении инвестиций в отрасль.

Далее предлагается рассмотреть такой показатель, как степень износа основных фондов.

Таблица 3 - Степень износа основных фондов в Российской Федерации по видам экономической деятельности (ОКВЭД2) по полному кругу организаций (на конец года, в процентах) в 2017 – 2024 гг.

Показатель	Год							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Все основные фонды	47,3	46,6	37,8	39,0	40,5	40,5	41,2	41,5

Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	38,2	38,2	40,5	41,7	43,9	45,8	47,7	47,7
Источник: составлено авторами по [3]								

В таблице 3 представлены данные о степени износа основных фондов в Российской Федерации в целом и в частности в области сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства. На основании данной таблицы авторами были рассчитаны темпы прироста данного показателя (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика степени износа основных фондов в Российской Федерации по видам экономической деятельности (ОКВЭД2) по полному кругу организаций (2017 – 2024 гг.), в процентах

Темп прироста, %								
Показатель	2018/2017 (цепной)	2019/2018 (цепной)	2020/2019 (цепной)	2021/2020 (цепной)	2022/2021 (цепной)	2023/2022 (цепной)	2024/2023 (цепной)	2024/2017 (базисный)
Все основные фонды	-1,48%	-18,88%	3,17%	3,85%	0,00%	1,73%	0,73%	-12,26%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	0,00%	6,02%	2,96%	5,28%	4,33%	4,15%	0,00%	24,87%
Источник: составлено авторами по [3]								

Вышепредставленная таблица 4 позволяет сделать вывод, что износ основных фондов в сельском хозяйстве существенно вырос, достигнув почти 48%. Это негативно сказывается на продуктивности и качестве производимой продукции. Высокая степень износа подчеркивает потребность в масштабных инвестициях для замены устаревшего оборудования и повышения общей производительности сельхозпредприятий.

Дальнейший анализ предлагается провести на основании данных об урожайности сельскохозяйственных культур по Российской Федерации. В таблицах 5, 6, 7 представлены данные об урожайности зерновых, зернобобовых культур, технических культур, картофеля, овощей открытого грунта, кормовых культур по Российской Федерации за 2017 – 2024 гг.

Таблица 5 - Урожайность зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (в сельскохозяйственных организациях; центнеров с одного гектара убранной площади) за 2017 – 2024 гг.

Показатель	Год							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Зерновые и зернобобовые культуры	31,0	27,2	28,7	31,0	28,5	36,2	33,2	29,8
пшеница	33,2	29,1	28,9	32,2	29,1	38,2	33,8	31,2
рожь	21,5	20,7	18,2	25,3	18,1	25,7	22,5	21,6
ячмень	27,9	23,3	26,2	27,6	24,7	31,8	29,0	26,4
овес	20,3	17,9	19,4	18,4	18,1	22,4	19,5	19,8
кукуруза на зерно	50,0	51,6	59,3	53,2	53,9	61,2	72,4	55,2
просо	12,1	11,8	12,4	10,7	14,2	16,1	17,0	12,0
гречиха	10,3	9,7	11,0	11,6	10,3	11,7	12,7	11,9
рис	54,3	59,2	58,8	59,5	59,1	55,5	59,2	62,1
зернобобовые культуры	21,0	13,8	16,9	19,0	19,6	20,7	21,8	15,4
Источник: составлено авторами по [3]								

По данным таблицы 5, можно заключить, что урожайность зерновых и зернобобовых культур демонстрирует неравномерность показателей по годам, обусловленную климатическими условиями, агротехническими мероприятиями и прочими факторами. Наиболее стабильными культурами являются рис и кукуруза, демонстрируя рост урожайности практически ежегодно. Для большинства остальных культур характерны колебания, особенно заметные в период неблагоприятных погодных условий.

Далее рассмотрим урожайность технических культур, картофеля и овощей открытого грунта по Российской Федерации.

Таблица 6 - Урожайность технических культур, картофеля и овощей открытого грунта по Российской Федерации (в сельскохозяйственных организациях; центнеров с одного гектара убранной площади) за 2017 – 2024 гг.

Показатель	Год							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Технические культуры:								
лен-долгунец (волокно)	9,1	8,6	8,7	8,3	6,9	7,4	6,1	7,8
волокно конопли среднерусской	6,5	3,1	3,4	4,6	5,9	4,5	6,1	9,2
сахарная свекла	443	382	480	371	414	486	504	391
масличные культуры	14,6	15,1	16,8	15,9	15,8	17,0	18,1	16,5
подсолнечник	15,1	16,7	19,0	16,6	16,9	18,1	18,7	17,6
соя	14,7	15,6	16,5	16,9	16,4	18,3	19,8	16,9
горчица	7,0	4,6	5,8	6,1	8,1	8,1	7,9	6,7
рапс озимый	22,9	19,9	23,0	24,0	27,8	28,3	28,7	27,4
рапс яровой	14,4	12,3	13,5	16,4	14,8	17,2	17,8	15,2
Картофель	258	256	284	271	265	279	317	290
Овощи открытого грунта	286	292	300	285	262	286	299	308
Источник: составлено авторами по [3]								

Анализ таблицы урожайности технических культур, картофеля и овощей открытого грунта за период с 2017 по 2024 годы позволяет сделать следующие выводы:

1. Лен-долгунец. Наблюдается нестабильность показателей урожайности, связанная с погодными условиями и особенностями агротехники. Средний уровень остаётся низким относительно других культур.

2. Подсолнечник. Продуктивность устойчиво растет, несмотря на некоторые колебания в отдельные годы.

3. Горчица. Низкая устойчивость к неблагоприятным условиям привела к резкому снижению урожайности в 2024 году.

Таким образом, большинство культур показывают тенденцию к росту урожайности, что обусловлено внедрением новых сортов, улучшением агротехнических приемов и повышением уровня механизации сельскохозяйственного производства. Тем не менее, зависимость от

климатических факторов остается существенным фактором риска, влияющим на показатели отдельных лет.

Далее рассмотрим урожайность кормовых культур по Российской Федерации.

Таблица 7 - Урожайность кормовых культур по Российской Федерации (в сельскохозяйственных организациях; центнеров с одного гектара убранной площади) за 2017 – 2024 гг.

Показатель	Год							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Кормовые культуры:								
кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	179	183	257	211	244	211	138	149
однолетние травы на сено	18,3	17,0	19,8	18,4	20,4	21,0	21,8	20,7
однолетние травы на зеленый корм	85	76	81	80	70	84	79	89
многолетние травы посева прошлых лет на сено	18,0	17,1	16,6	18,1	16,0	18,8	15,9	18,3
многолетние травы посева прошлых лет на зеленый корм	112	104	106	114	90	109	100	119
Источник: составлено авторами по [3]								

Таблицы 5, 6, 7 демонстрируют статистические данные об урожайности сельскохозяйственных культур по РФ за период с 2017 по 2024 гг. Для удобства данные об урожайности разбиты на три основные группы: зерновые и зернобобовые культуры; технические культуры, картофель, овощи открытого грунта; кормовые культуры.

Далее предлагается проанализировать темпы прироста урожайности вышеуказанных сельскохозяйственных культур (таблица 8, 9, 10).

Таблица 8 - Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (2017 – 2024 гг.)

Темп прироста, %								
Показатель	2018/2017 (цепной)	2019/2018 (цепной)	2020/2019 (цепной)	2021/2020 (цепной)	2022/2021 (цепной)	2023/2022 (цепной)	2024/2023 (цепной)	2024/2017 (базисный)
Зерновые и зернобобовые культуры	-12,26%	5,51%	8,01%	-8,06%	26,90%	-8,16%	-10,24%	-3,83%
пшеница	-12,35%	-0,69%	11,42%	-9,63%	31,32%	-11,62%	-7,72%	-6,12%
рожь	-3,72%	-12,08%	39,01%	-28,46%	42,09%	-12,51%	-3,79%	0,69%
ячмень	-16,49%	12,45%	5,34%	-10,51%	28,89%	-8,85%	-8,87%	-5,22%
овес	-11,82%	8,38%	-5,15%	-1,63%	24,02%	-13,26%	1,83%	-2,33%
кукуруза на зерно	3,20%	14,92%	-10,29%	1,32%	13,54%	18,31%	-23,73%	10,44%
просо	-2,48%	5,08%	-13,71%	32,71%	13,55%	5,29%	-29,47%	-1,03%
гречиха	-5,83%	13,40%	5,45%	-11,21%	13,79%	8,25%	-6,04%	15,75%
рис	9,02%	-0,68%	1,19%	-0,67%	-6,02%	6,53%	4,94%	14,35%
зернобобовые культуры	-34,29%	22,46%	12,43%	3,16%	5,80%	5,02%	-29,50%	-26,88%
Источник: составлено авторами по [3]								

По данным таблицы 8, можно сделать вывод, что за указанный период наблюдается нестабильность темпов роста урожайности большинства рассматриваемых культур. Наибольшее снижение цепных темпов прироста отмечено в 2018 году практически по всем культурам, особенно значительно оно проявилось в пшенице (-12,35%), ржи (-3,72%) и овсе (-11,82%). Однако в последующие годы наблюдались периоды восстановления, например, рост урожая пшеницы составил +31,32% в 2022 году относительно предыдущего периода.

Далее рассмотрим динамику урожайности технических культур, картофеля и овощей открытого грунта по Российской Федерации.

Таблица 9 - Динамика урожайности технических культур, картофеля и овощей открытого грунта по Российской Федерации (2017 – 2024 гг.)

Темп прироста, %								
Показатель	2018/2017 (цепной)	2019/2018 (цепной)	2020/2019 (цепной)	2021/2020 (цепной)	2022/2021 (цепной)	2023/2022 (цепной)	2024/2023 (цепной)	2024/2017 (базисный)
Технические культуры:								
лен-долгунец (волокно)	-5,49%	1,16%	-4,60%	-16,87%	7,52%	-18,38%	29,37%	-13,92%

волокно конопля среднерусский	-52,31%	9,68%	35,29%	28,26%	-23,05%	35,47%	49,71%	41,65%
сахарная свекла	-13,72%	25,46%	-22,57%	11,50%	17,34%	3,76%	-22,39%	-11,69%
масличные культуры ²⁾	3,42%	11,26%	-5,36%	-0,63%	7,83%	6,30%	-9,06%	12,79%
подсолнечник	10,60%	13,77%	-12,63%	1,81%	6,90%	3,48%	-5,69%	16,77%
соя	6,12%	5,77%	2,42%	-2,96%	11,62%	8,26%	-14,55%	15,19%
горчица	-34,29%	26,09%	5,17%	32,79%	-0,26%	-2,12%	-15,34%	-4,36%
рапс озимый	-13,10%	15,58%	4,35%	15,83%	1,91%	1,21%	-4,30%	19,83%
рапс яровой	-14,58%	9,76%	21,48%	-9,76%	16,15%	3,47%	-14,63%	5,45%
Картофель	-1,05%	11,03%	-4,47%	-2,32%	5,31%	13,51%	-8,47%	12,17%
Овощи открытого грунта	2,07%	2,98%	-5,23%	-7,98%	9,11%	4,56%	3,22%	7,95%
Источник: составлено авторами по [3]								

Анализ таблицы 9 показывает, что динамика урожайности технических культур, картофеля и овощей открытого грунта в Российской Федерации за период с 2017 по 2024 годы характеризуется значительной волатильностью. Большинство показателей демонстрируют чередование положительных и отрицательных темпов роста, что отражает влияние климатических условий, экономических факторов и агротехнических практик.

Среди технических культур наиболее стабильным ростом выделяется подсолнечник (+16,77%), однако даже этот показатель подвержен значительным колебаниям от года к году. Сахарная свекла показала значительное снижение (-11,69%) за весь рассматриваемый период, несмотря на отдельные положительные изменения в течение отдельных лет.

Далее предлагается рассмотреть динамику урожайности кормовых культур по Российской Федерации.

Таблица 10 - Динамика урожайности кормовых культур по Российской Федерации (2017 – 2024 гг.)

Темп прироста, %								
Показатель	2018/2017 (цепной)	2019/2018 (цепной)	2020/2019 (цепной)	2021/2020 (цепной)	2022/2021 (цепной)	2023/2022 (цепной)	2024/2023 (цепной)	2024/2017 (базисный)
Кормовые культуры:								

кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	2,63%	40,13%	-17,98%	15,61%	-13,25%	-34,73%	8,16%	-16,49%
однолетние травы на сено	-7,10%	16,47%	-7,07%	10,87%	3,01%	3,95%	-5,05%	13,34%
однолетние травы на зеленый корм	-10,89%	6,18%	-1,36%	-11,92%	19,96%	-6,64%	12,69%	3,75%
многолетни е травы посева прошлых лет на сено	-5,00%	-2,92%	9,04%	-11,60%	17,33%	-15,42%	15,54%	1,91%
многолетни е травы посева прошлых лет на зеленый корм	-7,12%	1,44%	7,94%	-21,10%	21,03%	-8,28%	19,17%	6,14%
Источник: составлено авторами по [3]								

На основании вышеприведенных таблиц (таблицы 8, 9, 10), авторами была сделана выборка, которая позволяет классифицировать сельскохозяйственные культуры на культуры с высокой урожайностью и на культуры с низкой урожайностью.

Высокая урожайность характеризуется стабильными высокими показателями или значительными улучшениями показателей урожайности в течение рассматриваемого периода. К таким культурам авторы отнесли:

1. Рис (стабильно высокая урожайность (более 50 ц/га)).
2. Кукуруза на зерно (средняя урожайность около 55-60 ц/га, хотя наблюдаются значительные колебания).
3. Подсолнечник (устойчивый рост урожайности, достигнувший почти 19 ц/га в 2023 году).
4. Картофель (средний уровень урожайности около 280-300 ц/га).

5. Овощи открытого грунта (высокие показатели урожая, особенно в последние годы (около 300 ц/га)).

Культуры с низкой урожайностью. Низкая урожайность связана либо с низким уровнем урожайности в целом за исследуемый период, либо с нестабильной динамикой. Среди таких культур выделяются:

1. Лен-долгунец (волокно) (крайне низкая урожайность (менее 10 ц/га), которая даже снизилась в последние годы).

2. Волокно конопли среднерусской (слабое развитие отрасли, показатель ниже 10 ц/га).

3. Просо (низкие значения урожайности, колеблясь вокруг отметки 12-16 ц/га).

4. Горчица (самая низкая урожайность среди масличных культур (менее 10 ц/га)).

5. Многолетние травы посева прошлых лет на сено (низкий и непостоянный урожай (менее 20 ц/га)).

Проведенный анализ также позволил выявить следующие тенденции. Для большинства зерновых культур характерна тенденция к повышению урожайности начиная примерно с 2020 года, что связано с улучшением агротехнических практик и благоприятными погодными условиями.

Подсолнечник продемонстрировал значительное улучшение урожайности в последние два-три года.

Сахарная свекла имеет самый высокий абсолютный уровень урожайности (до 500 ц/га), несмотря на некоторые падения производительности в отдельные годы.

Горчица остается наименее производительной культурой, демонстрируя самые слабые показатели среди всех перечисленных.

Таким образом, данные таблицы позволяют выявить как наиболее перспективные культуры, так и те, которым необходимы дополнительные меры поддержки для повышения эффективности сельского хозяйства. В свою Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

очередь колебания урожайности зерновых культур связаны с климатическими условиями и погодными аномалиями. Для стабилизации ситуации необходимы меры по адаптации растениеводства к изменениям климата [2, с. 95]. Увеличение урожайности технических культур отражает внедрение новых сортов и агротехнологий, способствующих росту рентабельности агропредприятий.

И, наконец, необходимо рассмотреть показатель энерговооруженности труда в сельскохозяйственных организациях.

Таблица 11 - Энерговооруженность труда в сельскохозяйственных организациях (энергетические мощности в расчете на 1 работника) за 2017 – 2024 гг.

Показатель	Год							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Энерговооруженность труда в сельскохозяйственных организациях (энергетические мощности в расчете на 1 работника)	75	80	83	89	92	94	96	100
Источник: составлено авторами по [3]								

В таблице 9 представлены статистические данные об энерговооруженности труда в сельскохозяйственных организациях за 2017 – 2024 гг., однако для удобства предлагается рассмотреть следующую таблицу, демонстрирующую темпы прироста данного показателя.

Таблица 12 - Динамика энерговооруженности труда в сельскохозяйственных организациях (2017 – 2024 гг.)

Темп прироста, %								
Показатель	2018/2017 (цепной)	2019/2017 (цепной)	2020/2017 (цепной)	2021/2017 (цепной)	2022/2017 (цепной)	2023/2017 (цепной)	2024/2017 (цепной)	2024/2017 (базисный)
Энерговооруженность труда в сельскохозяйственных организациях	6,67%	3,75%	7,23%	3,37%	2,17%	2,13%	4,17%	33,33%

(энергетические мощности в расчете на 1 работника)								
Источник: составлено авторами по [3]								

На основании данных, представленных в таблицах выше, можно сделать вывод, что растущая энерговооруженность позволяет фермерам эффективнее использовать технику и оборудование, снижая затраты ручного труда и повышая производительность [1, с. 14]. Повышение энергетической оснащённости создаёт условия для внедрения инноваций и автоматизации процессов, что повысит конкурентоспособность российского АПК на мировом рынке [4, с. 341].

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить следующие проблемы, существующие в сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации:

1. Основные фонды в сельском хозяйстве изношены на уровне около 48%, что представляет угрозу устойчивости производства и качества выпускаемой продукции.

2. Несмотря на то, что коэффициент обновления фондов относительно высок в сравнении с общими показателями экономики, в последние годы наблюдается замедление темпов обновления, что вызывает опасения относительно способности отраслей поддерживать современные технологии и производственные процессы.

3. Значительное колебание урожайности зерновых культур связано преимущественно с погодными факторами, такими как засухи и чрезмерные осадки. Без своевременных адаптационных мероприятий это ставит под угрозу продовольственную безопасность и экономическое благополучие отрасли.

4. Темпы роста энерговооруженности постепенно уменьшаются, что снижает потенциал дальнейшего технологического прорыва и повышает зависимость отрасли от устаревших решений и методов.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что ключевыми проблемами сельскохозяйственной отрасли в РФ являются высокая степень износа оборудования, низкая степень предсказуемости урожайности, недостаточно высокие темпы модернизации и слабая поддержка малых сельских хозяйств. Эти факторы требуют незамедлительных действий для предотвращения негативных последствий и поддержания устойчивого развития сельского хозяйства России.

Библиографический список:

1. Алексеева, И. В. Стратегия развития сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации / И. В. Алексеева, А. М. Салий // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов : Сборник научных статей VIII международной научно-практической конференции, Орёл, 01 декабря 2022 года. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 12-17.
2. Немолякин, В. П. О модернизации сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации / В. П. Немолякин, А. Д. Брик // Организационно-экономические и инновационно-технологические проблемы модернизации экономики России : Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 19–20 июня 2023 года / Под научной редакцией В.Н. Лазарева, Б.Я. Тарских. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 92-95.
3. Федеральная служба государственной статистики: сайт / Федеральная служба государственной статистики. – 1999-2025. - URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения: 18.11.2025). Текст : электронный.
4. Цветочкина, И. А. Анализ экономического состояния сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации / И. А. Цветочкина, М.

А. Севостьянова, У. Р. Решетова // Финансовый бизнес. – 2021. – № 11(221). – С. 340-342.

5. Черненко, Д. Б. Развитие сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации: проблемы, направления и линия решения / Д. Б. Черненко // Стратегии бизнеса. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 77-82. – DOI 10.17747/2311-7184-2023-3-77-82.

Оригинальность 85%