

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Беляев Е.Н.

Магистрант¹

Алтайский государственный аграрный университет
Россия, г. Барнаул

Аннотация

Статья посвящена исследованию организационно-экономического механизма управления предприятием. Проведен анализ эволюции организационных структур, систематизированы их ключевые типы и характеристики применительно к специфике АПК. Рассматриваются современные тенденции и методы совершенствования управления, включая внедрение адаптивных структур, проектного подхода и цифровых технологий. На основе теоретического анализа предлагаются направления адаптации организационно-экономического механизма для повышения конкурентоспособности аграрных предприятий.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, организационная структура, управление предприятием, аграрный сектор, цифровизация, адаптивные структуры, KPI, эффективность.

IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF AGRICULTURAL ENTERPRISE MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

¹ Научный руководитель: к.э.н., доцент, Галкин Д.Г.

Scientific supervisor: Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor, Galkin D.G.

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Belyaev E.N.

Undergraduate

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Annotation

The article is devoted to the study of the organizational and economic mechanism of agricultural enterprise management. The analysis of the evolution of organizational structures is carried out, their key types and characteristics in relation to the specifics of the agro-industrial complex are systematized. Modern trends and methods of management improvement, including the introduction of adaptive structures, project approach and digital technologies, are considered. On the basis of theoretical analysis, directions for adapting the organizational and economic mechanism to improve the competitiveness of agricultural enterprises are proposed.

Keywords: organizational and economic mechanism, organizational structure, enterprise management, agricultural sector, digitalization, adaptive structures, KPI, efficiency.

Организационно-экономический механизм управления сельскохозяйственным предприятием представляет собой сложную многоуровневую систему, обеспечивающую трансформацию управленческих решений в конкретные экономические результаты [2, с. 78]. В условиях глобализации, цифровой трансформации и ужесточения конкуренции на аграрных рынках его эффективность становится критическим фактором устойчивого развития. Теоретический анализ современной научной литературы позволил выявить эволюционную траекторию развития подходов к построению организационных структур – от традиционных жестких

иерархических конструкций к современным адаптивным и сетевым моделям, что обусловлено необходимостью обеспечения конкурентоспособности в изменчивой внешней среде [3, с. 45].

Для анализа проблем организационно-экономического механизма использованы методы системного и сравнительного анализа, синтеза теоретических положений и классификации. Основными источниками информации стали научные публикации, монографии и отчеты, посвященные управлению в АПК. Это позволило выявить ключевые компоненты механизма, их взаимосвязи и предложить рекомендации по совершенствованию. Методология включает качественные исследования, обеспечивающие глубокое понимание структурно-функциональных особенностей управления аграрным предприятием.

Сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с рядом проблем в системе управления, среди которых:

1. Несоответствие организационной структуры. Использование устаревших линейно-функциональных структур, не способных обеспечить необходимую гибкость и скорость реакции на изменения рынка.
2. Разрозненность элементов механизма. Несогласованность организационного, экономического, мотивационного и информационно-аналитического блоков, ведущая к снижению синергетического эффекта.
3. Низкий уровень адаптивности. Неспособность традиционных систем управления быстро перестраиваться под влиянием факторов сезонности, климатических изменений и ценовой волатильности.
4. Ограниченнное использование современных методов. Слабое внедрение проектного управления, KPI, бережливого производства и цифровых платформ, что снижает конкурентоспособность.

5. Ресурсные ограничения. Нехватка финансовых средств и квалифицированных кадров для проведения структурных преобразований и внедрения инновационных управленческих технологий.

Проведенный анализ демонстрирует, что выбор оптимальной организационной структуры для предприятий АПК должен основываться на комплексной оценке таких факторов, как масштаб деятельности, уровень диверсификации производства, технологическая сложность бизнес-процессов и степень изменчивости внешней среды [5, с. 78]. В таблице 1 систематизированы ключевые характеристики основных типов организационных структур применительно к специфике агропромышленного комплекса.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика организационных структур управления в АПК

Тип структуры	Ключевые характеристики	Преимущества для АПК	Недостатки для АПК	Область применения в АПК
Линейная	Четкое единоначалие, простота связей, персональная ответственность	Оперативность управления, низкие издержки, минимальная бюрократия	Перегрузка руководителя, низкая гибкость, зависимость от компетенций одного лица	Малые сельхозпредприятия на начальном этапе развития, фермерские хозяйства
Линейно-функциональная	Сочетание единоначалия и функциональной специализации, разделение полномочий	Высокая специализация, снижение нагрузки на топ-менеджмент, глубокая проработка решений	Бюрократизация, межфункциональные барьеры, замедление принятия решений	Средние и крупные сельхозорганизации со стабильной номенклатурой
Дивизиональная	Децентрализация по продуктовому/территориальному признаку, автономность подразделений	Быстрая реакция на изменения рынка, ориентация	Дублирование функций, высокие затраты, сложность	Крупные агрохолдинги с диверсифицированным производством

		на результат, эффективное распределение ресурсов	координации	
Матричная	Двойное подчинение по функциям и проектам, гибкость организационных связей	Гибкость, концентрация ресурсов на проектах, эффективное использование специалистов	Сложность координации, конфликты полномочий, высокие требования к квалификации персонала	Иновационные проекты, сезонные работы в крупных хозяйствах

Источник: составлено автором по материалам исследований [3, 5, 9, 10]

Организационно-экономический механизм сельскохозяйственного предприятия реализуется через взаимодействие нескольких взаимосвязанных блоков, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Структура организационно-экономического механизма сельскохозяйственного предприятия*

Блок механизма	Составляющие элементы	Функции в системе управления	Особенности реализации в АПК
Организационный	Организационная структура, система делегирования полномочий, регламентация процессов	Формирование управленческого каркаса, распределение ответственности	Учет сезонности производства, территориальной распределенности, биологического цикла
Экономический	Механизмы ценообразования, система оплаты труда, бюджетирование, управление затратами	Обеспечение экономической целесообразности решений, оптимизация ресурсного обеспечения	Влияние природно-климатических факторов на формирование затрат, ценовые риски
Мотивационный	KPI и система премирования, программы развития персонала, карьерное	Стимулирование достижения стратегических целей, формирование	Сезонный характер мотивации, учет временного лага между затратами и результатами

	планирование	приверженности	
Информационно-аналитический	Учетная система, бизнес-аналитика, системы контроля и мониторинга	Обеспечение базы для принятия управлеченческих решений, оценка эффективности	Необходимость учета биологических активов, специфика калькулирования себестоимости

Источник: разработано автором на основе исследований [2, 5, 8, 19]

Современные тенденции в области управления сельскохозяйственными предприятиями включают:

1. Цифровизация управления. Активное внедрение ERP-систем, технологий точного земледелия и big data analytics для повышения обоснованности управленческих решений.
2. Внедрение адаптивных структур. Использование гибких, способных к самоорганизации структур с развитыми горизонтальными связями для быстрой реакции на изменения.
3. Проектный подход. Применение методов проектного управления для внедрения новых культур, технологий и инфраструктурных проектов.
4. Целеориентированное управление. Внедрение систем управления по целям на основе KPI и сбалансированной системы показателей (BSC) для увязки стратегии с операционной деятельностью.
5. Бережливое производство. Оптимизация всех бизнес-процессов с целью сокращения потерь и повышения эффективности использования ресурсов.

Изучение зарубежного опыта позволяет выявить успешные практики в совершенствовании управления [7-12]:

1. Страны ЕС: Распространение сетевых и кооперативных структур, позволяющих малым и средним хозяйствам достигать эффекта масштаба при сохранении оперативной гибкости.

2. США и Канада: Активное использование дивизиональных структур в крупных агрохолдингах и повсеместное внедрение систем точного земледелия и цифровых платформ.

3. Израиль: Применение сквозных проектных команд для внедрения инновационных технологий в условиях ресурсных ограничений.

4. Бразилия: Эффективное использование систем KPI и BSC в крупных агрокорпорациях для стратегического управления и мотивации персонала.

Для повышения эффективности организационно-экономического механизма управления сельскохозяйственным предприятием можно предложить следующие рекомендации:

1. Диагностика и аудит. Проведение комплексной оценки существующей организационной структуры и механизма управления на предмет их соответствия стратегическим целям и внешним условиям.

2. Поэтапная адаптация. Внедрение гибридных моделей управления, сочетающих элементы традиционных и адаптивных структур с учетом ресурсных возможностей предприятия.

3. Интеграция современных методов. Разработка и внедрение системы KPI, адаптированной к отраслевой специфике, и применение принципов бережливого производства.

4. Цифровая трансформация. Поэтапное внедрение цифровых инструментов управления (ERP-системы, мобильные приложения для учета) для повышения прозрачности и скорости принятия решений.

5. Развитие персонала. Проведение тренингов и обучающих программ для менеджеров и специалистов по современным методам управления и работы в адаптивных структурах.

Таким образом, совершенствование организационно-экономического механизма управления сельскохозяйственным предприятием требует

комплексного подхода, основанного на интеграции традиционных и инновационных элементов. Устойчивое развитие агропредприятия в современных условиях возможно при создании гибкой, проактивной системы управления, способной адекватно реагировать на вызовы внешней среды и эффективно использовать цифровые технологии для повышения конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Гарант. База данных судебной практики. URL: garant.ru (дата обращения: 04.04.2025).
2. КонсультантПлюс. База данных судебной практики. URL: consultant.ru (дата обращения: 04.04.2025).
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Официальный сайт. URL: mcx.ru (дата обращения: 04.04.2025).
4. Росстат. Официальный сайт. URL: rosstat.gov.ru (дата обращения: 04.04.2025).
5. FAO. The State of Food and Agriculture 2021. – Rome: FAO, 2021. – 182 p.
6. Johnson, M., Thompson, K. Risk Management in Agriculture: A Global Perspective. – London: Routledge, 2021. – 280 p.
7. Li, X., Zhang, Y. Digital Transformation in Agriculture: A Case Study of China. – Beijing: Agricultural Press, 2022. – 180 p.
8. Smith, J., Brown, R. Agricultural Innovation and Sustainability: Lessons from the USA. – New York: Springer, 2020. – 312 p.
9. World Bank. Climate-Smart Agriculture: Policies and Practices. – Washington, D.C.: World Bank, 2021. – 210 p.
10. European Commission. The Common Agricultural Policy: 2021–2027. – Brussels: EC, 2021. – 45 p.

Оригинальность 78%