

УДК 336.14: 334.72

**ПРОЦЕСС УЧАСТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ:
ОБЗОР ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ**

Веприкова А.А.

преподаватель,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Пестрикова В.Н.

магистрант,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Кузнецова Я.И.

магистрант,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Гребнева Э.А.

магистрант,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

В статье анализируется комплексный и неоднозначный процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных

закупок. На основе анализа российских и китайских исследований, авторефератов диссертаций выявляются различные трактовки этого процесса — от формально-количественного до стратегически-интеграционного. Показано, как подходы эволюционируют от преодоления барьеров к управлению рисками и компетенциями, а в перспективе — к созданию интеллектуальной закупочной экосистемы. Особое внимание уделено сравнительному анализу подходов, систематизированных в табличной форме, что позволяет наглядно увидеть спектр научных и практических интерпретаций данной проблемы.

Ключевые слова: государственные закупки, малые и средние предприятия, трактовка процесса, барьеры, стратегии, контрактная система, корпоративные закупки.

***THE PROCESS OF SMALL BUSINESS PARTICIPATION
IN PUBLIC PROCUREMENT:
A REVIEW OF APPROACHES TO DEFINITION***

Veprikova A.A.

Lecturer,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Pestrikova V.N.

Master's Student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Kuznetsova Y.I.

*Master's Student,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Grebneva E.A.

*Master's Student,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Abstract

The article analyzes the complex and ambiguous process of small and medium-sized enterprises' participation in the public procurement system. Based on a review of Russian and Chinese studies, as well as dissertation abstracts, the authors identify various interpretations of this process — ranging from formal-quantitative to strategic-integrative approaches. The paper demonstrates how approaches have evolved from overcoming barriers to risk and competence management, and, in the long term, to the creation of an intelligent procurement ecosystem. Particular attention is given to a comparative analysis of approaches, systematized in tabular form, which makes it possible to clearly observe the range of scientific and practical interpretations of this issue.

Keywords: public procurement, small and medium-sized enterprises (SMEs), interpretation of the process, barriers, strategies, contract system, corporate procurement.

Система государственных и корпоративных закупок представляет собой мощный инструмент экономической политики, способный стимулировать развитие целых секторов экономики. Особое место в этой системе отводится

субъектам малого и среднего предпринимательства, чье участие декларируется как приоритет во многих национальных законодательствах, включая российское [14,15] и китайское. Однако за общим определением процесса участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок скрывается целый спектр значений, интерпретаций и ожиданий, различающихся в зависимости от позиции автора: законодателя, исследователя, представителя заказчика или самого поставщика. Этот процесс может рассматриваться как формальное выполнение квот, как борьба с системными барьерами, как стратегическое поведение на рынке или как элемент построения инновационной экосистемы. Цель данной статьи — выявить и систематизировать различные трактовки процесса участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок, представленные в актуальных научных работах, и проследить их эволюционную взаимосвязь.

1. Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок как формальное право и количественный показатель: институциональный подход

Наиболее базовый подход, отраженный в законодательных актах и ранних исследованиях, определяет процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок как формальное право на доступ к рынку закупок и его количественное измерение через квоты и доли.

В рамках российского контекста исследователи [1,11] отмечают, что введение 44-ФЗ [15] создало формальные условия для участия через обязательную квоту в 15%, снижение обеспечения заявки, упрощенный порядок подтверждения статуса. Анализ Переверзева Н.А. [10], однако, показывает, что при декларируемых квотах реальная конкуренция ограничена (около 90% закупок у единственного поставщика), что свидетельствует о разрыве между формальным правом и реальным участием. Параллельно, система по 223-ФЗ

[8,14] с квотой в 18% для компаний с госучастием рассматривается как новый, но также квотируемый рынок сбыта.

В китайском контексте авторы Юй Цзин, Дэн Лици [2,7] констатируют, что, несмотря на закрепление в законах принципа поддержки субъектов среднего и малого предпринимательства, их участие остается «маргинальным». Участие здесь трактуется как проблема институционального дизайна: необходимо не просто снижать барьеры, а «закрепить правовой статус субъектов среднего и малого предпринимательства в самой архитектуре системы закупок». Предлагаются конкретные количественные меры: законодательная квота, ценовые преференции, дробление лотов.

В этом подходе «участие» — это прежде всего объект регулирования, достигаемый через нормативные предписания и измеряемый статистикой объема заключенных контрактов.

2. Участие как преодоление барьеров: проблемно-ориентированный подход

Более глубокая трактовка фокусируется не на формальных правах, а на препятствиях, которые мешают реализации этих прав. Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок здесь приравнивается к способности субъектов малого и среднего предпринимательства преодолеть комплекс административных, финансовых и информационных барьеров.

Финансовые и административные барьеры реализуются следующим образом: в российских исследованиях выделяются жесткие требования по обеспечению, сложности с банковскими гарантиями, создающие «серый рынок» брокеров. В китайских работах [2,6] подробно описываются дискриминационные условия: завышенные требования к уставному капиталу, опыту, обременительные гарантийные обязательства и затянутые сроки платежей.

Барьеры восприятия и «культура закупок» транслируют факт того, что ключевым препятствием является стереотипное мышление заказчиков, ассоциирующих надежность исключительно с крупными или государственными предприятиями [4,6]. Это приводит к скрытой дискриминации в технических требованиях. В России аналогичная проблема проявляется в практике заведомого выбора поставщиков, которую признают 40% заказчиков [12].

Также существуют внутренние барьеры субъектов среднего и малого предпринимательства. Китайские и российские исследователи признают, что часть проблем кроется в слабостях самих субъектов среднего и малого предпринимательства: нехватка оборотных средств, слабый менеджмент, низкая осведомленность о процедурах, неумение готовить конкурентоспособные заявки [2].

Здесь процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок заключается в непрерывной борьбе с внешними и внутренними ограничениями, а успешность процесса участия измеряется способностью предприятия эти ограничения минимизировать.

3. Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок как стратегия и управляемый процесс: поведенческо-управленческий подход

Следующий уровень трактовки рассматривает процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок не как реакцию на барьеры, а как осознанную стратегию и управляемый бизнес-процесс.

Существует типология стратегий поведения. Родионова Ю.Д. [12] на основе эмпирических данных выделяет три поведенческих типа поставщиков: «оправдательный» (пассивный, ищет причины неудач вовне), «обвинительный» (агрессивный, винит систему) и «реалистичный» (адаптивный, вырабатывает

практические стратегии). Это показывает, что процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок субъективно трактуется самими поставщиками.

Управление процессом участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок как система. Умнова М.Г. [13] предлагает концепцию Системы Управления Участием в Госзакупках (СУУГ). Участие трансформируется из спорадической активности в регулярный управляемый процесс с KPI и системой оценки рисков («светофор»). Успешное участие связывается с портретом поставщика, берущего заказы, адекватные финансовым возможностям, и работающего с надежными заказчиками.

Компетентностный подход с позиции заказчика по мнению Орлюк А.В. [9] смещает фокус на качество участия через призму компетенций закупочных органов. Эффективный процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок становится возможным, когда заказчик обладает развитыми компетенциями (кластер «Синергия»), что обеспечивает максимальный эффект от цифровизации и создает предсказуемые условия для бизнеса.

В данной трактовке процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок — это профессиональная деятельность, требующая стратегического планирования, управления рисками и развития специальных компетенций как у поставщика, так и у заказчика.

4. Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок как элемент интеллектуальной экосистемы и инструмент инновационного развития: футуристический и макроэкономический подход

Самые прогрессивные трактовки выводят определение процесса участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок за рамки отдельной сделки или предприятия, рассматривая его как часть макроэкономической системы и драйвер инноваций.

Происходит интеллектуализация закупок. Ежова Л.А. [3] разрабатывает концепцию Интеллектуальной Интегрированной Системы Маркетинговой Информации (ИИСМИ). Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок в будущем будет опосредовано искусственным интеллектом и машинным обучением, которые автоматически оценивают риски и возможности, минимизируя человеческий фактор и коррупционные риски.

Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок становится инструментом инновационной политики. Китайские исследователи Чжан Цзинчжун, Хуан Фэнь [4] рассматривают госзакупки как ключевой инструмент для стимулирования самостоятельных инноваций субъектов малого и среднего предпринимательства. Процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок здесь — это не просто продажа товара, а получение «первоначального рынка» для инновационной продукции, что способствует концентрации капитала и раскрытию преимуществ субъектов малого и среднего предпринимательства в гибкости и специализации.

Существует взвешенный и ограниченный подход. Ян Сяоцян [5] вводит важную критическую ноту, предупреждая о рисках безоговорочного предпочтения (обратная дискриминация, рост издержек, иждивенчество). Он предлагает концепцию «ограниченного предпочтения», где участие субъектов малого и среднего предпринимательства должно быть взвешенным, чтобы, исправляя одну несправедливость, не породить новые и не подорвать

экономическую эффективность. Более того, он ставит под сомнение саму эффективность закупочных предпочтений по сравнению с налоговыми льготами на стадии производства.

В этом ракурсе процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок — это сложный элемент национальной инновационной системы, требующий сбалансированной политики и высокотехнологичной инфраструктуры, а его цель выходит за рамки поддержки бизнеса к стимулированию экономического роста и технологического суверенитета.

На основе проведённого анализа можно констатировать, что в современной научной дискуссии сложилось четыре ключевых подхода к осмыслению процесса участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок»

№	Основной подход	Авторы	Ключевая трактовка «участия»	Ключевые проблемы, на которые отвечает
1	Институционально-формальный	Бултутите И.В., Юняева Р.Р., Онтикова А.С., Дэн Лици, Юй Цзин.	Право на доступ и количественная доля (квота) на рынке.	Необеспеченность декларируемых прав конкретными механизмами. Разрыв между законом и практикой.
2	Проблемно-ориентированный	Переверзев Н.А., Родионова Ю.Д., Дэн Лици, Ян Яньин, Чжан Цзинчжун.	Способность преодолеть комплекс финансовых, административных, информационных и культурных барьеров.	Дискриминационные условия тендеров, стереотипы заказчиков, высокая стоимость участия, слабость самих МСП.
3	Поведенческо-управленческий	Родионова Ю.Д.,	Осознанная стратегия и управляемый	Несистемность участия, высокие риски, нехватка

		Умнова М.Г., Орлюк А.В.	бизнес-процесс с целью минимизации рисков и максимизации эффективности.	компетенций. Неоднородность стратегий поставщиков.
4	Макроэкономический и футуристический	Чжан Цзинчжун, Хуан Фэнь, Ян Сяоцян, Ежова Л.А.	1) Элемент национальной инновационной системы и инструмент структурной политики. 2) Часть интеллектуальной цифровой экосистемы закупок.	Низкий инновационный потенциал, фрагментарность рынка, необходимость технологического прорыва, коррупционные риски.

Таким образом, процесс участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок представляет собой эволюционирующий от узкой формальности к сложной системе многоуровневый феномен. На институциональном уровне это право, обеспеченное законом, реализуемое через ежедневную операционную борьбу с барьерами. Стратегически оно требует осознанного управления, выработки поведенческих стратегий и развития компетенций, а в долгосрочной макроэкономической перспективе трансформируется в инструмент инновационного развития и ключевой элемент интеллектуальной экосистемы страны.

Современная политика поддержки участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок не может быть эффективной, если ограничивается только институциональной трактовкой (первый подход). Она должна комплексно учитывать необходимость снижения барьеров (второй подход), способствовать развитию управленческих компетенций у поставщиков и заказчиков (третий подход) и, наконец, быть

встроенной в долгосрочную стратегию инновационного развития и цифровой трансформации (четвертый подход).

Как резюмирует Переверзев Н.А. [10], без глубоких системных изменений формальные меры поддержки рискуют остаться фикцией. В то же время, как предупреждает Ян Сяоцян [5], эти изменения должны быть взвешенными, чтобы поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства не превратилась в протекционизм, подрывающий основы здоровой конкуренции и экономической эффективности. Таким образом, будущее эффективного процесса участия субъектов малого и среднего предпринимательства в системе государственных закупок лежит на пути синтеза рассмотренных подходов: создания четких правил, устранения несправедливых барьеров, профессионального управления процессом и интеграции в высокотехнологичную среду, способную объективно оценивать качество и инновационность, а не только размер предприятия.

Библиографический список

1. Булутите И. В. Анализ влияния 44-ФЗ на условия участия малых и средних предприятий в государственных закупках // Вестник государственного заказа. – 2020. – № 4. – С. 45–52.
2. Дэн Лици. Как малым и средним предприятиям выйти на большой рынок государственных закупок // Наука и развитие предприятий. – 2011. – № 7. – С. 34–41.
3. Ежова Л. А. Интеллектуальная интегрированная система маркетинговой информации в закупочной деятельности государственных организаций : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2025. – 24 с.
4. Чжан Цзинчжун, Хуан Фэнь. Пути реализации содействия государственных закупок самостоятельным инновациям малых и средних предприятий // Теоретические исследования. – 2007. – № 5. – С. 73–76.

5. Ян Сяоцян. Анализ положений о предпочтении малым и средним предприятиям в государственных закупках // Современная юридическая наука. – 2006. – Т. 28, № 1. – С. 58–67.
6. Ян Яньин, Пу Сюэцзюань. Использование эффекта политики государственных закупок для содействия развитию малых и средних предприятий // Журнал Центрального университета финансов и экономики. – 2006. – № 6. – С. 14–18.
7. Юй Цзин. О государственных закупках и развитии малых и средних предприятий в Китае // Исследования производителей. – 2011. – № 8. – С. 180–182, 190.
8. Юняева Т. А., Онтикова С. В. Закупки крупнейших компаний как новый рынок сбыта продукции субъектов малого и среднего предпринимательства // Корпоративные финансы. – 2021. – № 2. – С. 91–102.
9. Орлюк А. В. Управление закупочной деятельностью на основе компетентностного подхода : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2021. – 22 с.
10. Переверзев Н. А. Проблемы участия малого и среднего бизнеса в государственных закупках // Экономика и управление. – 2019. – № 5. – С. 78–85.
11. Плотникова И. В. От системы государственных закупок к федеральной контрактной системе: рыночные и административные механизмы // Государственное управление. – 2018. – № 3. – С. 29–37.
12. Родионова Ю. Д. Стратегии поведения поставщиков на рынке государственных закупок : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2021. – 26 с.
13. Умнова М. Г. Развитие подходов к управлению участием в госзакупках организаций поставщиков : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Екатеринбург, 2021. – 23 с.

14. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

15. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».