

УДК 336

***АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО
КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Ряптель А.В.

к.ф.-м.н., доцент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Смирнова Н.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

В качестве одного из факторов, обеспечивающих прозрачность и результативность бюджетных расходов, является эффективность системы внутреннего государственного финансового контроля (ВГФК). В статье изучены статистические метрики контрольной деятельности органов внутреннего государственного финансового контроля в шести субъектах Российской Федерации за 2022-2024 гг., проведён сравнительный анализ данных и сформированы предложения по повышению результативности контрольных мероприятий. Анализ данных показал существенные различия в объёмах проводимых контрольных мероприятий (КМ) и количеству нарушений по отношению к КМ между регионами. Также в статье уделено внимание контрольной деятельности в сфере закупок как одному из значимых направлений финансового контроля.

Ключевые слова: внутренний государственный финансовый контроль, контрольные мероприятия, бюджетные нарушения, закупочная деятельность, эффективность контроля, ревизии, проверки.

***ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF CONTROL ACTIVITIES
OF INTERNAL STATE FINANCIAL CONTROL BODIES IN THE RUSSIAN
FEDERATION***

Ryattel A.V.

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Smirnova N.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Annotation

The effectiveness of the internal state financial control (ISFC) system is one of the factors ensuring the transparency and effectiveness of budget expenditures. This article examines statistical metrics for the control activities of internal state financial control bodies in six constituent entities of the Russian Federation for 2022-2024, conducts a comparative analysis of the data, and formulates proposals for improving the effectiveness of control activities. The data analysis revealed significant differences in the scope of control activities (CV) and the number of CV violations between regions. The article also focuses on control activities in procurement, as one of the significant areas of financial control.

Key words: state internal financial control, control measures, budget violations, procurement activities, performance control, audits, inspections.

Введение

Система внешнего государственного финансового контроля выступает ключевым инструментом, гарантирующим законность и результативность расходования бюджетных средств. В условиях усложнения финансовых

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

операций, роста бюджетных ассигнований и расширения спектра государственных программ значимость этого контроля становится все более существенной. Его роль заключается в предотвращении нецелевого использования средств и постоянном совершенствовании качества управления публичными финансами.

В Российской Федерации функционирует многоуровневая система ВГФК, которая регламентирована Бюджетным кодексом РФ и включает в себя огромное множество нормативных актов федерального, областного и муниципального уровня [1, 2]. Органы ВГФК субъектов РФ осуществляют контроль за использованием бюджетных средств, следят за соблюдением бюджетного законодательства, осуществляют предвосхищение возможных нарушений – всё это благоприятно влияет на финансовую дисциплину организаций в целом [3, 4, 5].

Цель и задачи исследования

К цели данного исследования относится формирование представления о результативности контрольной деятельности органов ВГФК в шести субъектах Российской Федерации за 2022-2024 гг.

К задаче исследования относится изучение статистических метрик контрольной деятельности, включая объемы проверенных средств, выявленные нарушения, количество контрольных мероприятий (КМ), в том числе в сфере закупок, и на основе сравнительного анализа предложение мер повышения эффективности системы ВГФК.

Основная часть

Анализ данных, представленных в таблицах 1 и 2, позволяет выявить существенные расхождения в объёмах проверенных средств и результативности контрольной деятельности субъектов. Отбор субъектов контроля обусловлен разнообразием информационных систем, применяемых в регионах в рамках ВГФК, поскольку данный фактор оказывает влияние на результаты и эффективность деятельности контрольных органов [6, 7].

Собственно, видимая вариативность данных как раз может указывать на различиях в методологии контроля органов, возможностях ИС, кадровом потенциале, приоритетах контрольной деятельности.

Согласно таблице 1 наибольшие объемы проверенных средств в 2024 году зафиксированы в республике Башкортостан (26 158 509,6 тыс. рублей), Ставропольском крае (17 757 076,7 тыс. рублей) и Пермском крае (75 266 640,7 тыс. рублей). При этом в Кировской области объем проверенных средств составил лишь 7 342 535,0 тыс. рублей, что почти в 11 раз меньше, чем в Пермском крае. Стоит отметить, что в Кировской области наблюдается наиболее значительный рост объемов проверенных средств: увеличение в 5,9 раза за период 2022-2024 гг., что свидетельствует об увеличении интенсивности контрольной деятельности в данном регионе.

Анализ проверенных средств показывает, что основная часть контрольной работы сосредоточена на средствах федерального бюджета и бюджета субъекта. Так, в 2024 году в Республике Башкортостан на эту категорию пришлось 25 640 518,9 тыс. рублей (98,0% от общего объема), в Ставропольском крае 17 757 076,7 тыс. рублей (100%), в Кировской области 7 150 175,7 тыс. рублей (97,4%). Стоит обратить внимание, что контроль за средствами государственных внебюджетных фондов в 2024 году осуществлялся лишь в отдельных регионах: в Кировской области объем проверенных средств внебюджетных фондов составил 192 359,3 тыс. рублей в 2024 году и в Республике Башкортостан 206 637,9 тыс. рублей.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Таблица 1 – Результаты контрольной деятельности органов ВГФК в Российской Федерации в 2022 - 2024 гг.

Наименование показателя	Кировская область			Пермский край			Республика Башкортостан			Нижегородская область			Ставропольский край			Тульская область		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Объем проверенных средств, тыс. рублей	1 244 481,2	4 433 957,5	7 342 535,0	68 920 901,0	45 371 590,6	75 266 640,7	40 267 207,8	45 602 540,3	26 158 509,6	2 910 094,0	5 568 304,9	4 882 921,8	3 021 458,6	11 638 246,0	17 757 076,7	835 112,3	1 539 781,4	1 299 122,5
из них: по средствам федерального бюджета, бюджета субъекта	1 232 185,8	4 271 194,8	7 150 175,7	68 920 901,0	45 370 766,8	75 254 768,2	40 263 291,2	45 208 278,0	25 640 518,9	2 910 094,0	5 568 304,9	4 882 921,8	2 954 279,7	11 164 956,0	17 757 076,7	835 112,3	1 539 781,4	1 299 122,5
по средствам бюджетов государственных внебюджетных фондов	12 295,3	162 762,7	192 359,3	0,0	0,0	0,0	178,0	107 046,3	206 637,9	0,0	0,0	0,0	67 178,9	473 290,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Объем проверенных средств при осуществлении контроля в сфере закупок	105 226,9	366 213,9	5 947 409,1	67 855 260,3	41 384 896,4	6 668 699,8	5 787 309,1	1 348 060,8	2 242 043,4	391 407,3	1 393 344,6	384 668,0	381 793,1	132 049,4	953 066,7	0,0	0,0	0,0
Выявлено нарушений на сумму, тыс. рублей	312 024,0	348 141,2	280 639,9	800 106,0	784 512,8	639 757,2	645 104,7	871 990,9	1 068 354,2	107 588,1	1 308 212,3	90 420,7	2 498 252,2	4 211 062,4	6 983 486,5	21 898,5	64 803,3	45 695,9
из них: по средствам федерального бюджета, бюджета субъекта	311 927,5	312 890,9	256 633,1	800 106,0	784 512,8	636 737,2	642 482,0	869 377,1	1 049 671,2	107 588,1	1 308 212,3	90 420,7	2 488 232,5	4 020 453,2	6 983 486,5	21 898,5	64 803,3	45 695,9
по средствам бюджетов государственных внебюджетных фондов	96,5	35 250,3	24 006,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2 388,3	3 677,1	0,0	0,0	0,0	10 019,7	190 609,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Выявлено нарушений при осуществлении контроля в сфере закупок	2 247,9	50 496,2	34 748,8	10 424,1	7 689,8	87,7	38 366,1	15 955,1	19 053,9	10 140,4	24 078,7	5 581,1	29 267,5	408 171,7	531 548,5	0,0	0,0	0,0
Количество проведенных ревизий, единиц	89	152	190	801	763	860	83	98	89	64	152	65	47	54	52	10	18	11
в том числе: в соответствии с планом контрольных мероприятий	84	103	104	792	761	854	50	74	69	34	118	38	22	32	32	10	18	11
внеплановые ревизии и проверки	5	49	86	9	2	6	33	24	20	30	34	27	25	22	20	0	0	0
Количество проведенных выездных проверок и (или) ревизий, единиц	88	106	112	28	39	37	72	80	84	25	44	44	23	27	29	10	18	11
в том числе при осуществлении контроля в сфере закупок	15	14	26	3	4	7	17	19	26	10	7	7	4	11	16	0	0	0
Количество проведенных камеральных проверок, единиц	1	46	78	773	724	823	11	18	5	39	108	21	24	27	23	0	0	0
в том числе при осуществлении контроля в сфере закупок	0	43	66	773	724	823	1	2	0	24	25	20	18	21	21	0	0	0
Количество проведенных обследований, единиц	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
в том числе в соответствии с планом контрольных мероприятий	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
внеплановые обследования	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Источник: составлено авторами по данным отчетности органов ВГФК.

Данные о выявленных нарушениях в сфере закупок, представленные в таблице 1, показывают значительные колебания по годам и регионам. В 2024 году наибольшая сумма выявленных нарушений зафиксирована в Ставропольском крае (531 548,5 тыс. рублей), Республике Башкортостан (19 053,9 тыс. рублей) и Кировской области (34 748,8 тыс. рублей). При этом в Тульской области нарушения в сфере закупок не выявлялись в течение всего анализируемого периода. Стоит отметить резкий рост нарушений в Ставропольском крае: с 29 267,5 тыс. рублей в 2022 году до 531 548,5 тыс. рублей в 2024 году (увеличение в 18,3 раза), что может свидетельствовать как об усилении контрольной деятельности в этой сфере, так и о наличии проблем в организации закупочной деятельности в регионе [10].

Согласно таблице 1 выделяются различные подходы к организации контрольной деятельности в регионах. Так, в 2024 году наибольшее количество ревизий проведено в Пермском крае (860 единиц), Республике Башкортостан (89 единиц) и Кировской области (190 единиц). При этом вид контрольных мероприятий имеет различный характер: в Пермском крае преобладают камеральные проверки (823 единицы, 95,7% от общего количества), тогда как в Кировской области доминируют выездные проверки и ревизии (112 единиц, 58,9%). Соотношение плановых и внеплановых контрольных мероприятий также варьируется по регионам: в Пермском крае в 2024 году 99,3% ревизий проведены в соответствии с планом, тогда как в Кировской области доля внеплановых ревизий составляет 45,3% в 2024 году, а вот в 2022 году в Кировской области эта доля была 4,2%. Это может свидетельствовать о различных подходах к планированию контрольной деятельности и оперативности реагирования на возникающие риски [8, 9].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Таблица 2 – Темп прироста показателей контрольной деятельности органов ВГФК (относительно Таблицы 1) в Российской Федерации в 2023 - 2024 гг.

Наименование показателя	Кировская область		Пермский край		Республика Башкортостан		Нижегородская область		Ставропольский край		Тульская область	
	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.	2023 г.	2024 г.
Объем проверенных средств, тыс. рублей	256,3	65,6	-34,2	65,9	13,2	-42,6	91,3	-12,3	285,2	52,6	84,4	-15,6
из них: по средствам федерального бюджета, бюджета субъекта	246,6	67,4	-34,2	65,9	12,3	-43,3	91,3	-12,3	277,9	59,0	84,4	-15,6
по средствам бюджетов государственных внебюджетных фондов	1 223,8	18,2			60 038,4	93,0			604,5	-100,0		
Объем проверенных средств при осуществлении контроля в сфере закупок	248,0	1 524,0	-39,0	-83,9	-76,7	66,3	256,0	-72,4	-65,4	621,8		
Выявлено нарушений на сумму, тыс. рублей	11,6	-19,4	-1,9	-18,5	35,2	22,5	1 115,9	-93,1	68,6	65,8	195,9	-29,5
из них: по средствам федерального бюджета, бюджета субъекта	0,3	-18,0	-1,9	-18,8	35,3	20,7	1 115,9	-93,1	61,6	73,7	195,9	-29,5
по средствам бюджетов государственных внебюджетных фондов	36 428,8	-31,9				54,0			1 802,3	-100,0		
Выявлено нарушений при осуществлении контроля в сфере закупок	2 146,4	-31,2	-26,2	-98,9	-58,4	19,4	137,5	-76,8	1 294,6	30,2		
Количество проведенных ревизий, единиц	70,8	25,0	-4,7	12,7	18,1	-9,2	137,5	-57,2	14,9	-3,7	80,0	-38,9
в том числе: в соответствии с планом контрольных мероприятий	22,6	1,0	-3,9	12,2	48,0	-6,8	247,1	-67,8	45,5	0,0	80,0	-38,9
внеплановые ревизии и проверки	880,0	75,5	-77,8	200,0	-27,3	-16,7	13,3	-20,6	-12,0	-9,1		
Количество проведенных выездных проверок и (или) ревизий, единиц	20,5	5,7	39,3	-5,1	11,1	5,0	76,0	0,0	17,4	7,4	80,0	-38,9
в том числе при осуществлении контроля в сфере закупок	-6,7	85,7	33,3	75,0	11,8	36,8	-30,0	0,0	175,0	45,5		
Количество проведенных камеральных проверок, единиц	4 500,0	69,6	-6,3	13,7	63,6	-72,2	176,9	-80,6	12,5	-14,8		
в том числе при осуществлении контроля в сфере закупок		53,5	-6,3	13,7	100,0	-100,0	4,2	-20,0	16,7	0,0		

Источник: составлено авторами по данным отчетности органов ВГФК.

Анализ темпов прироста показателей позволяет выявить наиболее динамично развивающиеся либо деградирующие направления контрольной деятельности. В Кировской области в 2023 году наблюдался рост объема проверенных средств на 256,3%, количества ревизий на 70,8% и количества камеральных проверок на 4500,0%. В Нижегородской области в 2023 году зафиксирован рост выявленных нарушений на 1115,9%, что может свидетельствовать об усилении контрольной работы и/или об ухудшении ситуации с соблюдением бюджетного законодательства.

Стоит обратить внимание и на такой показатель, как анализ эффективности контрольной деятельности – это соотношение суммы выявленных нарушений к объему проверенных средств. Так в 2024 году самый высокий показатель эффективности наблюдался в Ставропольском крае (39,3%), при этом в Республике Башкортостан 4,1% и Кировской области 3,8%, в Пермском крае 0,8%, в Тульской области 3,5%. Различия в показателях эффективности могут быть обусловлены как объективными факторами (отраслевая структура экономики, объем бюджетных расходов, задержки на этапах деятельности), так и субъективными (квалификация контролеров, методология проверок, скорость отображения в ИС) [12].

Заключение

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о весомых различиях в подходах, организации и конечной результативности деятельности органов ВГФК в исследуемых субъектах Российской Федерации. Видимые отличительные значения в объемах проверенных средств, в количестве контрольных мероприятий, в суммах выявленных нарушений требуют дополнительного детального изучения причин отличий, для формирования единых методов, критериев оценки эффективности контрольной работы, унифицирования методологии планирования и проведения контрольных мероприятий [11].

В качестве приоритетных направлений совершенствования контрольной деятельности можно выделить повышение компетенций кадров в

использовании современных ИС, усиление внутреннего контроля в подконтрольных организациях. Дальнейшее развитие системы ВГФК должно быть направлено на повышение предвосхищающих возможностей контроля, внедрение современных ИС для автоматизации и систематизации контрольных процедур, совершенствование вертикальной и горизонтальной координации между всеми уровнями контрольной деятельности. Особое внимание заслуживает совершенствование методологии в сфере закупок, поскольку данная область включает в себя значительные объёмы бюджетных средств и сопряжена с высокими рисками нарушений в этой сфере.

Стоит отметить, что в Кировской области уже внедрена и используется такая ИС с 2013 года – Финконтроль-СМАРТ, что позволяет накапливать статистические данные, совершенствовать существующие методы контроля и внедрять новые, осуществлять риск-ориентированное планирование и коммуникации между различными уровнями контроля, проводить полный и детальный объём работ ревизионной деятельности.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.11.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31.
2. Федеральный закон от 26.07.2019 № 199-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита» // Собрание законодательства РФ, 2019.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ Статья 267.1. Методы осуществления государственного (муниципального) финансового контроля // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31.
4. Рощектаева У.Ю. Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в контексте становления институциональной структуры

/ У.Ю. Рощектаева, С.А. Рощектаев // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2018. – №3. – С. 78-82.

5. Ковтун Л.Р. Бюджетный мониторинг - перспективный метод государственного казначейского контроля / Л.Р. Ковтун // Финансы. – 2018. – № 5.

6. Дик Е.П. Сущность внешнего и внутреннего государственного финансового контроля в России / Е.П. Дик // Эффективное государственное управление и аудит эффективности. – М., 2019.

7. Шепелева Д.В. Принципы внутреннего государственного контроля / Д.В. Шепелева Д.В., О.В. Попова // Право и государство: теория и практика. 2020.

8. Кучукян К. Характеристика деятельности органов внутреннего государственного финансового контроля в Российской Федерации / К. Кучукян, Т.И. Терхоев // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т 15. – № 6.

9. Ялбулганов А.А. Реформирование внутреннего государственного финансового контроля: цели, задачи и правовые вызовы /А.А. Ялбулганов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 11. – С. 076–094.

10. Лукашов А.И. Совершенствование внутреннего финансового контроля и аудита как механизмов повышения эффективности использования бюджетных средств /А.И. Лукашов // Финансовый журнал. – 2022. – Т. 14. – № 6. – С. 59–73

11. Демина И.Д. Организация внутреннего контроля и финансового аудита в организациях бюджетной сферы / И.Д. Демина, Т.И. Кришталева // Учет. Анализ. Аудит. – 2023. – С. 45-57.

12. Терхоев Т.И. Проблемы и перспективы развития внутреннего государственного финансового контроля в Российской Федерации / Т.И. Терхоев // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т 15. – № 5.