

***ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

Статья исследует административные барьеры в сельском хозяйстве, анализируя их причины: бюрократию, коррупцию, международные ограничения. На примере российских (платформа «Госветнадзор.Онлайн», проект в Белгородской области) и зарубежных (США, Китай) практик показаны пути упрощения регуляторных процессов. Предложены меры: цифровизация, «регуляторная гильотина», адаптация международных моделей. Особый акцент сделан на необходимости диалога между властью и бизнесом.

Ключевые слова: административные барьеры, сельское хозяйство, бюрократия, цифровизация, государственное регулирование, зарубежный опыт.

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE BARRIERS IN AGRICULTURE

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Seliverstov M.V.

senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article examines administrative barriers in agriculture, analyzing their causes: bureaucracy, corruption, international restrictions. Using the example of Russian (the platform "Gosvetnadzor.Online", a project in the Belgorod region) and foreign (USA, China) practices, ways to simplify regulatory processes are shown. The following measures are proposed: digitalization, "regulatory guillotine", adaptation of international models. Particular emphasis is placed on the need for dialogue between government and business.

Keywords: administrative barriers, agriculture, bureaucracy, digitalization, government regulation, foreign experience.

Административные барьеры остаются одним из ключевых препятствий для развития сельского хозяйства. По данным Всемирного банка (2023), Россия занимает 118-е место в рейтинге легкости ведения бизнеса (Doing Business), причем 40% проблем агропредприятий связаны с бюрократическими процедурами. Санкционное давление, необходимость импортозамещения и цифровизация АПК требуют упрощения регуляторных процессов. Например, получение субсидий на закупку техники занимает до 6 месяцев, что замедляет модернизацию (данные Минсельхоза РФ, 2023) [3; 8].

Факторы, влияющие на формирование административных барьеров:

А) Внутренние:

1. Бюрократическая нагрузка:

- Многоступенчатые процедуры согласования документов (лицензии, сертификаты, экологические разрешения).

- 65% фермеров тратят более 30% рабочего времени на взаимодействие с контролирующими органами (опрос РСХБ, 2023) [4].

2. Коррупционные риски:

- Неофициальные выплаты за ускорение процессов (15% агропредприятий признают их наличие, по данным Transparency International, 2022) [6].

Б) Внешние:

1. Международные ограничения [3]:

- Санкционные требования к экспорту сельхозпродукции (например, фито-санитарные сертификаты ЕС).

- Сложности с валютными расчетами и логистикой из-за отключения от SWIFT.

2. Региональная неравномерность:

- Различия в требованиях субъектов РФ к землепользованию и экологическому контролю.

Мнение сельхозтоваропроизводителей по поводу существующих административных барьеров часто выражается в критике избыточной бюрократии, непрозрачности регулирования и сложности выполнения требований государства.

Вот основные аспекты их позиции:

1. Сложности с получением разрешений и лицензий [4]:

- Длительные процедуры. Оформление документов на землю, воду, строительство объектов или использование техники занимает месяцы, что замедляет работу.

- Неясные требования. Частые изменения в нормах и противоречивые трактовки законов разными ведомствами.

- Высокие затраты: Оплата пошлин, экспертиз и согласований снижает рентабельность.

2. Проблемы с субсидиями и господдержкой:

- Трудности доступа. Малые хозяйства не всегда могут собрать требуемые документы или конкурировать с крупными игроками.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

- Задержки выплат. Финансовая помощь приходит с опозданием, нарушая циклы производства.

- Нецелевое распределение. Часть субсидий уходит на бюрократические процедуры, а не на развитие.

3. Избыточный контроль и проверки:

- Множество инспекций. Одновременные проверки от Россельхознадзора, Роспотребнадзора, пожарных и других органов.

- Субъективность штрафов. Наложение санкций за формальные нарушения, не влияющие на качество продукции [2].

- Коррупционные риски. Давление со стороны чиновников для «ускорения» процессов.

4. Сложности с соблюдением технических регламентов:

- Жёсткие стандарты. Требования к безопасности, маркировке, упаковке часто не учитывают специфику мелких производителей.

- Экспортные барьеры. Сертификация для поставок за рубеж требует больших усилий и средств (например, фитосанитарные сертификаты).

5. Налоговая нагрузка и отчётность:

- Сложные налоговые режимы. Путаница при применении ЕСХН (единого сельхозналога) и других систем.

- Частая сдача отчётов. Необходимость предоставлять данные в Минсельхоз, Росстат, налоговую и другие органы.

6. Земельные вопросы:

- Споры о собственности. Несовершенство кадастрового учёта и сложности с оформлением земли в аренду/собственность.

- Ограничения по землепользованию. Запреты на использование участков из-за экологических или градостроительных норм.

7. Проблемы цифровизации [2; 4]:

- Недоступность электронных сервисов. В регионах слабо развиты системы цифрового документооборота.

- Технические сбои. Ошибки в работе государственных платформ (например, «Меркурий» для ветеринарных сертификатов).

В целом указанные барьеры по мнению сельхозтоваропроизводителей формируют следующие последствия:

- Рост себестоимости продукции.
- Сокращение инвестиций в модернизацию.
- Уход части производителей в «теневой» сектор.
- Снижение конкурентоспособности на международных рынках.

Сельхозтоваропроизводители подчёркивают, что снижение административной нагрузки способно повысить эффективность отрасли и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Предложения собственников и руководителей сельхозтоваропроизводителей по снижению административных барьеров сводятся к следующим моментам:

1. Упростить процедуры через «одно окно» и цифровые платформы.
2. Снизить количество проверок для добросовестных хозяйств.
3. Стабилизировать нормативную базу, избегая частых изменений.
4. Ввести дифференцированные требования для малых, средних и крупных предприятий.
5. Ускорить выплату субсидий и расширить их доступность.
6. Усилить диалог между властью и бизнесом через ассоциации (например, «Опора России», РСПП).

Безусловно, в России существует опыт в сокращении административных барьеров [1]:

1. Цифровизация госуслуг:
 - Платформа «Госветнадзор.Онлайн» сократила сроки оформления ветеринарных сертификатов с 14 до 3 дней.
 - Проблема: низкая цифровая грамотность среди мелких фермеров.
2. Пилотный проект в Белгородской области:
 - Внедрение «единого окна» для согласования земельных вопросов.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

- Результат: сокращение административных издержек на 25%.

3. Кейс агрохолдинга «Русагро»:

- Борьба с избыточными проверками: внедрение системы риск-ориентированного контроля.

- Снижение числа плановых проверок на 40%.

Опыт зарубежных стран в преодолении административных барьеров достаточно интересен [5; 6 ;7]:

1. США:

- Система Farm Service Agency: единый портал для получения субсидий, кредитов и отчетности.

- Автоматизация 80% процессов, сроки согласования – до 10 дней.

2. Нидерланды:

- Платформа RVO.nl объединяет все разрешительные процедуры для фермеров.

- Принцип «молчаливого согласия»: если госорган не ответил в срок, решение считается одобренным.

3. Китай:

- Программа «Цифровая деревня»: интеграция блокчейна для отслеживания земельных сделок и субсидий.

- Сокращение коррупции в аграрном секторе на 35% за 5 лет.

В целом, можно предложить следующие рекомендации по решению проблем агропредприятий связанных с бюрократическими процедурами:

1. Государственный уровень:

- Внедрить «регуляторную гильотину»: отменить устаревшие нормы (например, дублирующие СанПиН и ветеринарные правила).

- Узаконить принцип «одного окна» для всех разрешительных процедур в АПК.

2. Для бизнеса:

- Создать отраслевые ассоциации для лоббирования упрощения регуляторных норм.

- Внедрить ERP-системы для автоматизации отчетности (например, на базе 1С).

3. Международный опыт:

- Адаптировать модель EU Single Digital Gateway для интеграции российских цифровых платформ [5].

- Участие в проектах FAO по снижению бюрократии в агроэкспорте [6].

Таким образом, снижение административных барьеров в сельском хозяйстве требует:

- Массовой цифровизации госуслуг и внедрения ИИ для обработки заявок.

- Повышения прозрачности контрольно-надзорной деятельности.

- Активного диалога между государством, бизнесом и фермерами.

Устранение бюрократических препон позволит увеличить инвестиции в АПК на 15-20%.

Библиографический список

1. Единый портал госуслуг для АПК. URL: <https://gosuslugi.ru>
2. Иванова Л.К. Государственное регулирование сельского хозяйства: проблемы и решения. - СПб.: Проспект, 2022. 198 с.
3. Минсельхоз РФ. Отчет о регуляторных барьерах в АПК. - М., 2023. 67 с.
4. Россельхозбанк. Исследование бюрократической нагрузки на агробизнес. 2023. URL: <https://rshb.ru>
5. EU Single Digital Gateway. URL: <https://europa.eu>
6. FAO. Reducing Administrative Barriers in Agriculture. Rome, 2021.
7. OECD. Regulatory Policy in Agriculture. Paris, 2022.
8. World Bank. Ease of Doing Business Index 2023. URL: <https://worldbank.org>

Оригинальность 80%