

УДК 334.732

***КООПЕРАЦИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ – КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУ-
МЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕЛКИХ И СРЕД-
НИХ ФЕРМЕРОВ***

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

Статья рассматривает проблемы кооперации в сельском хозяйстве, анализируя внутренние (недоверие, управленческие дефициты) и внешние (бюрократия, инфраструктура) барьеры. На примере российских («Агромир», «ЛактоСоюз») и зарубежных (FrieslandCampina, JA Group) кейсов выделены успешные практики. Предложены меры: упрощение регистрации, налоговые льготы, цифровизация процессов. Особый акцент сделан на роли государства и адаптации международного опыта.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, фермерские объединения, агропромышленная интеграция, государственная поддержка, цифровые платформы, зарубежный опыт.

***COOPERATION IN AGRICULTURE IS A KEY TOOL FOR INCREASING THE
COMPETITIVENESS OF SMALL AND MEDIUM FARMERS***

Seliverstov M.V.

senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article examines the problems of cooperation in agriculture, analyzing internal (mistrust, management deficits) and external (bureaucracy, infrastructure) barriers. Successful practices are highlighted using Russian (Agromir, LaktoSoyuz) and foreign (FrieslandCampina, JA Group) cases. The following measures are proposed: simplified registration, tax incentives, digitalization of processes. Particular emphasis is placed on the role of the state and the adaptation of international experience.

Keywords: agricultural cooperation, farmers' associations, agro-industrial integration, state support, digital platforms, foreign experience.

Кооперация в сельском хозяйстве – ключевой инструмент повышения конкурентоспособности мелких и средних фермеров. Несмотря на мировой опыт успешной агрокооперации (например, в ЕС и США), в России только 12% сельхозпроизводителей вовлечены в кооперативные объединения (данные Минсельхоза РФ, 2023). Это ограничивает доступ к рынкам сбыта, кредитным ресурсам и современным технологиям. Актуальность темы усиливается на фоне санкционного давления, требующего импортозамещения и самообеспечения регионов [5; 8].

В Российской Федерации имеется достаточно эффективный опыт кооперативной деятельности в АПК [6; 7]:

1. Кооператив «Агромир» (Краснодарский край):

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

- Объединение 30 фермеров для совместной закупки техники и сбыта зерна через маркетплейс «Своё Родное».

- Проблема: отсутствие долгосрочного финансирования.

2. Молочный кооператив «ЛактоСоюз» (Татарстан):

- Совместное производство сыра под единым брендом с выходом на федеральные сети.

- Успех: рост доходов участников на 40% за два года.

3. Госпрограмма «Развитие кооперации» (Минсельхоз РФ) [5]:

- Субсидии до 70% на создание кооперативов.

- Слабое информирование фермеров: охват менее 15% целевой аудитории.

Опыт зарубежных стран достаточно многообразен [9; 10]:

1. Нидерланды:

- Кооператив FrieslandCampina объединяет 10 тыс. фермеров, контролируя 80% рынка молока.

- Механизм: равное распределение прибыли и инвестиции в R&D.

2. США [11; 12]:

- Land O'Lakes: кооператив с годовым оборотом \$15 млрд, предоставляющий фермерам технологии точного земледелия.

- Поддержка государства: налоговые каникулы на первые 5 лет.

3. Япония:

- Система JA Group: сеть из 600 кооперативов, обеспечивающая фермерам доступ к кредитам под 1% годовых.

- Культурный фактор: традиции коллективного труда.

Факторы, влияющие на развитие кооперации [7]:

A) Внутренние:

1. Организационные барьеры:

- Недоверие между фермерами из-за негативного опыта 1990-х годов.

- Нехватка управленческих компетенций для создания кооперативов.

2. Экономические ограничения:

- Высокие стартовые затраты на организацию кооператива.
- Риск неравного распределения прибыли между участниками.

Б) Внешние:

1. Нормативно-правовые проблемы:

- Сложности с регистрацией кооперативов (длительные бюрократические процедуры).
- Отсутствие налоговых льгот для сельскохозяйственных кооперативов в большинстве регионов.

2. Инфраструктурные пробелы:

- Дефицит логистических центров для совместного хранения и сбыта продукции.
- Слабая поддержка со стороны государства: только 3% субсидий в АПК направлены на кооперацию (Россельхозбанк, 2023).

Мнение сельхозтоваропроизводителей о кооперации неоднозначно и зависит от множества факторов, включая размер хозяйства, региональные особенности, предыдущий опыт и уровень государственной поддержки. Вот основные аспекты их отношения [2; 3]:

А) Положительные стороны кооперации:

1. Экономическая выгода:

- Снижение затрат за счёт совместных закупок сырья, техники и удобрений.
- Усиление позиций на рынке через объединение сбыта, что позволяет получать более выгодные цены.
- Доступ к кредитам и госпрограммам, которые часто ориентированы на коллективные формы хозяйствования.

2. Повышение эффективности:

- Совместное использование инфраструктуры (хранилища, переработка) и технологий.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

– Обмен знаниями и опытом между участниками.

3. Снижение рисков:

– Страхование от колебаний рынка и природных катаклизмов за счёт коллективных ресурсов.

– Диверсификация производства и рынков сбыта.

4. Поддержка малых хозяйств [4]:

– Мелкие фермеры получают возможность конкурировать с крупными агрохолдингами.

Б) Отрицательные стороны и опасения:

1. Потеря самостоятельности [1; 2; 7]:

– Необходимость согласовывать решения с другими членами кооператива, что может замедлять процессы.

– Риск конфликтов интересов, особенно при неравном вкладе участников.

2. Организационные сложности:

– Бюрократия и затраты времени на управление кооперативом.

– Сложности с распределением прибыли и ответственности.

3. Доверие и прозрачность:

– Страх перед недобросовестными участниками или коррупцией в руководстве.

– Отрицательный исторический опыт (например, неудачные попытки кооперации в прошлом).

4. Недостаток информации:

– Многие производители не понимают механизмов работы кооперативов или не видят их преимуществ.

Факторы, влияющие на отношение сельхозтоваропроизводителей к кооперации можно систематизировать следующим образом:

- Размер хозяйства. Мелкие и средние фермеры чаще поддерживают кооперацию, тогда как крупные предприятия предпочитают самостоятельность [3].

- Господдержка. В регионах с субсидиями и льготами для кооперативов

(например, в ЕС или отдельных странах Азии) отношение более позитивное [8].

- Культурные традиции. В некоторых странах (Дания, Нидерланды) кооперативы – исторически устоявшаяся модель, тогда как в других (например, в части постсоветских стран) сохраняется скепсис из-за советского колхозного опыта [9].

- Успешные кейсы. Наличие примеров эффективных кооперативов повышает доверие к такой форме сотрудничества.

Большинство сельхозтоваропроизводителей признают потенциальные выгоды кооперации, но их готовность участвовать зависит от прозрачности управления, доверия между участниками и внешней поддержки. Для расширения кооперации необходимы [1]:

- Образовательные программы и обмен успешным опытом.
- Финансовая и законодательная поддержка со стороны государства.
- Постепенное формирование культуры коллективного хозяйствования.

Таким образом, кооперация остаётся перспективным инструментом для развития сельского хозяйства, но её реализация требует учёта локальных особенностей и устранения системных барьеров.

Учитывая вышесказанное, на современном этапе можно предложить следующие рекомендации по развитию кооперации в сельском хозяйстве России:

1. Государственный уровень:

- Упростить процедуру регистрации кооперативов (например, через «одно окно»).
- Ввести налоговые льготы на НДС и прибыль для кооперативов.

2. Для фермеров:

- Развивать образовательные программы по управлению кооперативами (совместно с РСХБ и Минсельхозом).
- Создавать цифровые платформы для совместных закупок и продаж (аналог AgriDigital в Австралии).

3. Международный опыт:

- Адаптировать модель EU CAP (Единая сельскохозяйственная политика ЕС) для субсидирования кооперативов.

- Привлекать международные организации (FAO, IFC) для обучения и финансирования.

Таким образом, успешная кооперация в сельском хозяйстве возможна при сочетании:

- Государственной поддержки (налоги, субсидии, инфраструктура).

- Повышения финансовой и правовой грамотности фермеров.

- Внедрения цифровых инструментов для управления и сбыта.

Преодоление барьеров позволит мелким хозяйствам конкурировать с агрохолдингами и укреплять продовольственную безопасность.

Библиографический список

1. Иванова Л.К. Государственное регулирование сельского хозяйства: проблемы и решения. СПб.: Проспект, 2022. 198 с.
2. Миненко, А. В. Оценка реализации мероприятий по государственной поддержке малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации в Алтайском крае / А. В. Миненко, М. В. Селиверстов // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 102-2. – С. 102-104. – DOI 10.18411/trnio-10-2023-91. – EDN NRMYYVY.
3. Миненко, А. В. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Алтайском крае / А. В. Миненко, М. В. Селиверстов // Вектор экономики. – 2024. – № 10(100). – EDN IZCYPC.
4. Миненко, А. В. Стратегические ориентиры и проблемы реализации государственной инвестиционной политики в аграрном секторе Алтайского края / А. В. Миненко, М. Н. Романов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – № 2(52). – С. 56-59. – EDN JXVIII.
5. Минсельхоз РФ. Стратегия развития сельскохозяйственной кооперации до 2030 года. М., 2022. 98 с.
6. Петров К.А. Кооперация в АПК: теория и практика. М.: Агропромиздат,

2021. 154 с.

7. Россельхозбанк. Исследование рынка сельхозкооперации в РФ. 2023. URL: <https://rshb.ru>
8. Bijman, J., & Piopoulos, C. Agricultural Cooperatives. Wageningen Academic Publishers, 2021.
9. European Commission. EU Agricultural Cooperatives. URL: <https://ec.europa.eu>
10. FAO. Agricultural Cooperatives: Key to Feeding the World. Rome, 2020. URL: <https://fao.org>
11. Land O'Lakes. Annual Report 2023. URL: <https://landolakesinc.com>
12. USDA. Cooperative Models in U.S. Agriculture. Washington, 2022.

Оригинальность 76%