

УДК 347

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ АКТИВОВ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Маглинова Т.Г.

к.э.н., доцент

*НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных
технологий – ИМСИТ»*

г. Краснодар, Россия

Горских Д.А.

студент,

*НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных
технологий – ИМСИТ»*

г. Краснодар, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются процессы национализации активов иностранных компаний в Российской Федерации на фоне растущего санкционного давления со стороны западных стран. Авторы анализируют экономические и правовые последствия этих мер, обсуждают механизмы, посредством которых государство осуществляет национализацию, а также оценивают влияние данных процессов на экономическую ситуацию в стране. Особое внимание уделяется ролям, которые играют политические факторы и общественное мнение в этом контексте. В заключение, статья предлагает рекомендации по оптимизации процесса национализации с целью минимизации негативного влияния на бизнес-среду и международные отношения России.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Ключевые слова: национализация активов, иностранные компании, санкции, национальные интересы, экономическая безопасность, российское законодательство.

***NATIONALIZATION OF ASSETS OF FOREIGN COMPANIES IN RUSSIA
UNDER SANCTIONS PRESSURE***

Maglinova T.G.

Candidate of Economics, Associate Professor

NAN CHOU VO "Academy of Marketing and Social Information

Technologies – IMSIT"

Krasnodar, Russia

Gorskikh D.A.

student,

NAN CHOU VO "Academy of Marketing and Social Information

Technologies – IMSIT"

Krasnodar, Russia

Abstract: The article examines the processes of nationalization of assets of foreign companies in the Russian Federation against the background of growing sanctions pressure from Western countries. The authors analyze the economic and legal consequences of these measures, discuss the mechanisms by which the state implements nationalization, and assess the impact of these processes on the economic situation in the country. Special attention is paid to the roles played by political factors and public opinion in this context. In conclusion, the article offers recommendations on optimizing the nationalization process in order to minimize the negative impact on the business environment and international relations of Russia.

Keywords: nationalization of assets, foreign companies, sanctions, national interests, economic security, Russian legislation.

На современном этапе глобализации мировой экономики, вопрос о национализации активов иностранных компаний становится все более актуальным. С началом специальной военной операции страны Запада ввели новые пакеты санкций, которые значительно повлияли на деятельность российского рынка. Под давлением «недружественных» государств многие представители иностранного бизнеса объявили о закрытии своей деятельности в России и стали катализатором обсуждения о возможной национализации их активов.

Так под национализацией понимается процесс, при котором правительство государства приобретает контроль над активами иностранных компаний, находящихся на его территории [1,4].

Характер национализации зависит от того, кем, в каких целях и в какую историческую эпоху она проводится. Данный процесс может быть частичным (национализация части акций или национализация отдельных компаний и отраслей) и полным (национализация имущества практически всех субъектов хозяйствования в стране).

В настоящее время данный процесс может рассматриваться как мера, направленная на защиту национальных интересов и сохранение экономической безопасности. В условиях, когда иностранные инвесторы испытывают давление и возможности их дальнейшей деятельности становятся ограниченными, национализация может стать способом избежать потерь и обеспечить контроль над ключевыми отраслями экономики.

При этом само понятие национализации в контексте российского законодательства подразумевает не только лишение владельца права на

собственность, но и обязательное возмещение ущерба, что эффективно сдерживает масштабные конфликты на международной арене [2,4].

Право государства национализировать собственность предусмотрено в Хартии экономических прав и обязанностей государств. Законодательство большинства стран определяет национализацию как экономическую меру, проводимую в общественных интересах на основании специального акта компетентного государственного органа с выплатой компенсации собственнику национализируемого имущества. Закон о национализации имеет экстерриториальное действие, т. е. должен признаваться и за пределами страны. Государство, принимающее решение о национализации, может путём заключения международных соглашений урегулировать вопрос об имущественных претензиях с государствами, чьи интересы были затронуты [3,4].

В свою очередь данный процесс может оказывать как положительное (сохранение общественных интересов, защита стратегически важных отраслей), так и отрицательное влияние (коррупция, рост цен) на развитие экономики и социальной сферы [2,7].

Таким образом, сделать вывод о том, насколько национализация эффективна и полезна – достаточно сложно. Учитывая политическую обстановку во всём мире, национализация активов иностранных компаний в России является комплексным процессом, обусловленным следующими факторами:

1. Ответ на санкции: Введение западными странами санкций против России после начала конфликта в Украине привело к необходимости защиты национальных интересов. Российское правительство рассматривает национализацию как способ компенсировать потери от ухода иностранных компаний и обеспечить контроль над стратегически важными отраслями.

2. Экономическая безопасность: Национализация активов позволяет России укрепить свою экономическую безопасность, особенно в таких секторах, как энергетика и инфраструктура. Это также помогает предотвратить возможные экономические потрясения, связанные с отсутствием иностранных инвестиций.

3. Политические мотивы: Национализация может быть использована как инструмент для демонстрации силы государства и его способности защищать свои интересы на международной арене.

Однако в России не принят закон, который устанавливает порядок национализации и случаи, когда она допускается. Единственным законодательным положением, в котором предусмотрены связанные с национализацией механизмы, является статья 8 ФЗ «Об оценочной деятельности», согласно которой при национализации имущества проведение его оценки является обязательным условием. У иностранных компаний существуют определенные проблемы с перерегистрацией, но находятся пути решения данных ситуаций.

Одной из таких компаний оказалась X5 Group, управляющая известными сетями супермаркетов «Пятерочка» и «Перекресток». Ранее компания была зарегистрирована в Нидерландах, что на тот момент стало проблемой, так как эта страна ввела против России ряд экономических санкций. Эти меры создали значительные трудности для ведения бизнеса, и руководство X5 Group стало задумываться о необходимости смены своей регистрации, чтобы обеспечить стабильность и продолжение работы в России. В апреле 2023 года, когда ситуация только начинала обостряться, представители компании заявили, что не видят возможности для перерегистрации из Нидерландов ни с юридической, ни с технической точки зрения. Однако, несмотря на эти сложности, компания продолжала искать пути выхода из сложившейся ситуации. И вскоре был найден уникальный выход — осуществление принудительной смены

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

регистрации, что стало первым и единственным случаем применения такого механизма в России. Процесс смены регистрации состоял из нескольких последовательных этапов. В марте 2024 года, управляющая активами X5, а именно ООО «Корпоративный центр ИКС 5», была включена в список экономически значимых организаций (ЭЗО). Это решение дало возможность Министерству промышленности и торговли России инициировать процесс в арбитражном суде Московской области. В результате этих действий нидерландская X5 Group утратила все корпоративные права в рамках российского юридического лица. Таким образом, процесс принудительной смены регистрации стал важным прецедентом в российском бизнесе, демонстрируя, как компании могут адаптироваться к новым условиям и находить способы продолжать свою деятельность, несмотря на внешние экономические ограничения.

Другим примером успешной национализации является процесс национализации активов крупных иностранных энергетических компаний, таких как «Шелл» и «ЭкссонМобил», в частности, в сфере разработки месторождений нефти и газа. Компании были вынуждены приостановить свою деятельность, и в результате активы перешли под контроль компании «Роснефть». Данный шаг вызвал неоднозначную реакцию как внутри страны, так и за ее пределами, став предметом общественных и экспертных дискуссий о правомерности и целесообразности таких мер [3,6].

Тем не менее, несмотря на отчасти успешную практику, существует ряд проблем, появившихся вследствие осуществления данного процесса. Из них можно выделить следующие:

1. Юридическая неопределенность: национализация активов предполагает пересмотр существующих правовых норм, что является причиной появления конфликтов и судебных разбирательств;

2. Ухудшение инвестиционного климата;

3. Утрата конкурентоспособности;

4. Потеря рабочих мест и снижение заработной платы;

5. Отсутствие отдельного закона о национализации и порядке ее проведения в России.

Перечисленные проблемы требуют комплексного подхода к их решению. Важно учитывать не только юридические и экономические аспекты, но и социальные последствия. В качестве возможных путей решения проблем, отметим следующие [1,4]:

1. Разработка правовой базы: необходима разработка четкой и сбалансированной правовой базы, которая бы регламентировала процесс национализации, включая условия, порядок и механизм компенсации для иностранных компаний. Это поможет избежать правовых споров и повысит уровень доверия со стороны инвесторов;

2. Создание фонда для компенсаций: для смягчения негативных последствий можно создать специальный фонд, который будет обеспечивать компенсации иностранным компаниям в случае национализации. Это снизит риск потерь и повысит инвестиционную привлекательность страны;

3. Улучшение управления национализированными активами: необходимо внедрение лучших практик управления и привлечения специалистов из соответствующих отраслей для эффективного управления национализированными активами;

4. Мониторинг и оценка воздействия: регулярный мониторинг последствий национализации на экономику и международные отношения поможет оперативно реагировать на негативные последствия и корректировать политику.

Резюмируя вышесказанное отметим, что процесс национализации активов иностранных компаний в России в условиях санкционного давления представляет собой многогранное явление, обусловленное как

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

экономическими, так и политическими факторами. Анализ текущей ситуации показывает, что меры по национализации могут рассматриваться как ответ государства на ограждение его экономических интересов и защиту национальной безопасности. В условиях санкционного давления такая политика может способствовать не только поддержанию стабильности в отдельных отраслях, но и формированию новых условий для экономического роста и развития.

Однако национализация также сопряжена с определёнными рисками, а достижения в этом направлении должны сопровождаться адекватной правовой основой. В целом, дальнейшие действия правительства в отношении иностранных активов требуют осторожного подхода и баланса между защитой интересов государства и соблюдением международных норм. Таким образом, национализация активов иностранных компаний в России может стать как инструментом экономической политики, так и важным фактором, влияющим на будущее взаимодействие страны с мировой экономикой.

Библиографический список

1. Герасименко, О. А. Проблемы двойного налогообложения в условиях глобализации / О. А. Герасименко, Е. В. Дуброва // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 3-1(97). – С. 48-50. – DOI 10.24412/2411-0450-2023-3-1-48-50. – EDN LZMTXW.

2. Ким, Т. Г. Состояние российских ТНК в современных условиях / Т. Г. Ким // Вестник ИМСИТ. – 2016. – № 1(65). – С. 64-65. – EDN TWMDJX.

3. Сердюк, Д. А. Цифровизация российских компаний / Д. А. Сердюк, Т. Г. Маглинова // Будущее науки -2022 : Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 21–22 апреля 2022

года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 458-461. – EDN AVQYZS.

4. Петров А.В. Государственное регулирование иностранного капитала в России: процессы, тенденции и перспективы / А.В. Петров // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.vestnik.msu.ru/economics> (Дата обращения 21.03.2025).

5. Касаткин И.Е. Национализация как инструмент государственного регулирования экономики в условиях санкционного давления / И.Е. Касаткин // Экономические и правовые аспекты национализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.yurait.ru> (Дата обращения 20.03.2025).

6. Министерство энергетики РФ Информация о национализированных активах // [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://minenergo.gov.ru/open-data/open-data-page> (Дата обращения 23.03.2025).

7. Ревенко С.Ю. Экономические последствия национализации иностранных активов: анализ последних событий в России / С.Ю. Ревенко // Журнал экономических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.econjournals.ru> (Дата обращения 18.03.2025).

Оригинальность 76%