

УДК 332.1

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ

Кочкина Е.М.

к.э.н., доцент,

Уральский государственный экономический университет,

Екатеринбург, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу трудового потенциала в регионах Урала. Обоснована роль трудового потенциала в формировании конкурентоспособности региона. Исходя из того, что трудовой потенциал находится под влиянием большого количества факторов, каждый фактор был представлен группой показателей. В качестве эмпирической базы использовались официальные данные государственной статистики. С использованием подхода Рябцева для некоторых показателей выполнен анализ структурных сдвигов. Введен индекс факторного влияния на трудовой потенциал, рассчитанный на основе 24 показателей. Предложенная методика позволяет оценивать различные многомерные направления регионального развития.

Ключевые слова: трудовой потенциал, регион, структурный сдвиг, фактор, индекс факторного влияния.

LABOR POTENTIAL OF THE REGION: FACTOR ANALYSIS

Kochkina E.M.

PhD, Associate Professor,

Ural State University of Economics,

Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article is devoted to the analysis of labor potential in the Ural regions. The role of labor potential in the formation of the competitiveness of the region is substantiated. Based on the fact that labor potential is influenced by a large number of factors, each factor was represented by a group of indicators. Official data of state statistics were used as an empirical base. Using Ryabtsev's approach, an analysis of

structural shifts was performed for some indicators. An index of factor influence on labor potential, calculated on the basis of 24 indicators, was introduced. The proposed methodology allows assessing various multidimensional areas of regional development.

Keywords: labor potential, region, structural shift, factor, factors influence index.

Эффективное использование природных, производственных, финансовых, трудовых и других ресурсов характеризует развитие региона. Наличие ресурсов и полнота их использования формируют абсолютные и сравнительные конкурентные преимущества перед другими регионами. Роль трудового потенциала в обеспечении и повышении конкурентоспособности региона особо значима. Именно трудоспособное население является фактором эффективности функционирования предприятий, роста объемов валового регионального продукта, определяет общий уровень социально-экономического развития региона [1, 4].

Эффективное использование трудового потенциала особенно актуально на текущем этапе экономического развития, т.к. этот этап характеризуется ростом производительности труда на основе развития новых технологий.

Трудовой потенциал региона формируется под влиянием большого количества факторов, которые могут действовать разнонаправленно, оказывая как позитивное влияние на трудовой потенциал, так и негативное. Демографический, трудовой, образовательный факторы, фактор качества жизни могут быть представлены показателями, которые публикуются в официальных статистических источниках.

Трудовой потенциал во многом зависит от демографической ситуации в регионе. Исходя из данных официальной статистики численность населения в регионах Урала сокращается, более того сокращается доля населения в трудоспособном возрасте. Коэффициент демографической нагрузки в 2023 г. по сравнению с 2010 г. увеличился во всех регионах Урала, и это увеличение

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

превышает среднероссийское значение. На 1000 человек трудоспособного возраста в регионах Урала приходится 782 человека нетрудоспособно возраста, для сравнения в Российской Федерации в среднем – 725 человек.

В долгосрочной перспективе трудовой потенциал формируется под влиянием демографического фактора, что предполагает анализ современных тенденций развития демографической ситуации [вектор]. Снизился такой важный демографический показатель как число детей на одну женщину. По сравнению с 2010 г. во всех регионах Урала стал меньше коэффициент смертности, но к сожалению коэффициент смертности все еще превышает коэффициент рождаемости (рис. 1).

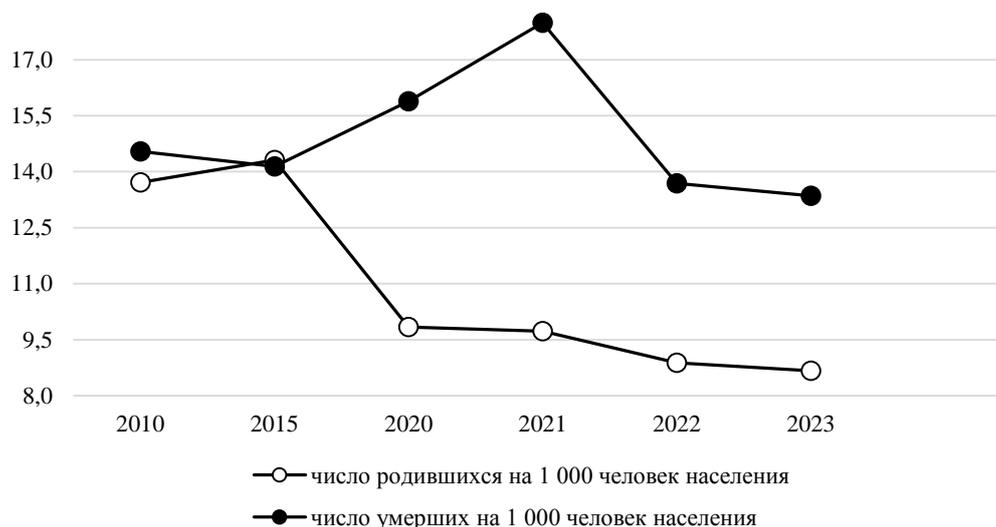


Рис. 1. Коэффициенты рождаемости и смертности в регионах Урала
[Источник: составлено автором по данным статистического сборника «Регионы России»]

По сравнению с 2010 г. смертность населения в трудоспособном возрасте снизилась почти во всех регионах Урала, за исключением Курганской и Оренбургской областей. Увеличилась ожидаемая продолжительность жизни при рождении, хотя этот показатель продолжает оставаться ниже среднего значения по Российской Федерации.

Трудовой потенциал характеризуется потенциалами здоровья населения и образования. Нагрузка на работников сферы здравоохранения изменилась незначительно. По численности населения на одного врача наиболее

благоприятная обстановка сложилась в Удмуртской Республике и Пермском крае, а по численности населения на одного работника среднего медицинского персонала – в Оренбургской и Курганской областях. Самая высокая заболеваемость на 1 000 человек населения отмечается в Курганской области, а самая низкая – в Удмуртской Республике.

Наибольшая доля занятого населения Урала имеет среднее профессиональное образование (49,8%). Доля занятых с высшим образованием составляет 22,7%. Указанные значения сопоставимы со среднероссийскими.

В качестве основного условия для полноценного воспроизводства трудового потенциала можно рассматривать доходы населения. В 2023 г. среднедушевые доходы населения во всех регионах Урала были ниже среднероссийских. Наиболее высокие доходы, почти совпадающие со среднероссийскими, характеризуют Свердловскую область, второе место занимает Пермский край, а последнее – Курганская область.

Дополнительно в проводимом исследовании выполнен анализ структурных сдвигов в денежных доходах населения на основе различных показателей и индексов [5]. Использование индекса Рябцева позволило получить результаты наиболее удобные для трактовки силы структурных сдвигов. По шкале Рябцева в регионах Урала наблюдаются существенный и значительный уровень различия структур [3]. Значения индекса Рябцева для структуры денежных доходов населения приведены в табл. 1.

Таблица 1. Индекс Рябцева в регионах Урала для денежных доходов населения

Регион	Индекс Рябцева
Российская Федерация	27,1
Республика Башкортостан	28,6
Удмуртская Республика	29,1
Пермский край	40,6
Оренбургская область	24,2
Курганская область	36,8
Свердловская область	32,0
Челябинская область	33,9

Наиболее значительное изменение доли в структуре денежных доходов приходится на оплату труда. Наиболее высокое увеличение доли оплаты труда отмечается в Пермском крае (30,3%) и Курганской области (28,8%), а минимальный рост – в Республике Башкортостан (21,2%). Во всех регионах Урала, как и в среднем по России, увеличилась доля социальных выплат. Однако, если рост этой доли в среднем по России составил 0,2%, то в среднем по Уралу он достигает значения 4%. Снизилась доля доходов от предпринимательской деятельности. Среднее падение в Российской Федерации составляет 2%, а по Уралу – 5%. Максимальное снижение произошло в Республике Башкортостан (7,8%) и Свердловской области (7,2%). Исключение составляет Удмуртская Республика, где доля доходов от предпринимательской деятельности увеличилась на 4%.

Важным показателем оценки трудового потенциала является производительность труда. С определенной долей условности в качестве производительности труда использовалось отношение валового регионального продукта к среднегодовой численности занятых. Наибольшего значения это отношение достигает в Оренбургской области, второе место делят Пермский край и Свердловская область, самое низкое значение в Курганской области.

Опираясь на количественные оценки факторов формирования трудового потенциала, автором сконструирован показатель совокупного влияния этих факторов. Для построения индекса факторного влияния использовано 24 показателя, включающих демографические и трудовые характеристики, образование, здоровье, условия жизни населения регионов Урала [2].

Поскольку величина факторных показателей, как и их единицы измерения имеют существенное различие, возникает проблема получения сопоставимых оценок. Для разрешения названной проблемы факторные показатели нормировались на максимальное по регионам значение. Нормированный показатель определялся по формуле:

$$N_i = \frac{P_i}{\max\{P_i\}}$$

где P_i – численные значения показателей, взятых для характеристики потребительского потенциала в регионах Урала, $i = \overline{1, m}$, m – количество анализируемых регионов Урала, в нашем случае $m = 7$.

В случае негативным влияния показателя на трудовой потенциал нормированный показатель рассчитывались по формуле:

$$N_i = 1 - \frac{P_i}{\max\{P_i\}}$$

Среднее значение всех нормированных показателей рассматривалось как индекс факторного влияния I_f :

$$I_f = \frac{\sum_{i=1}^n N_i}{n},$$

где n – количество показателей, характеризующих трудовой потенциал, в нашем случае $n = 24$.

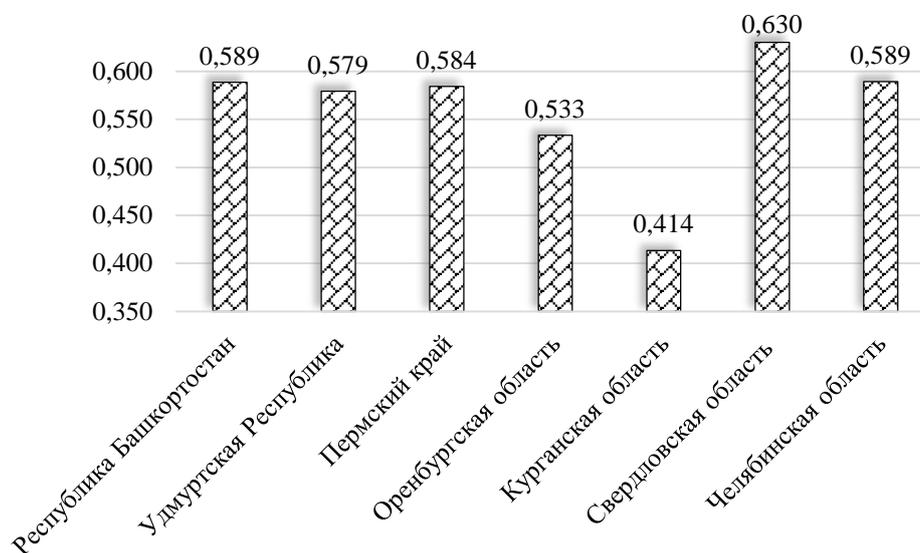


Рис. 2. Индекс факторного влияния на трудовой потенциал в регионах Урала
[Источник: составлено автором по данным статистического сборника «Регионы России»]

На рис. 2 показана величина индекса факторного влияния на трудовой потенциал. Чем ближе индекс факторного влияния к единице, тем благоприятнее совокупное влияние факторов. Безусловным лидером по оценке совокупного

факторного влияния является Свердловская область, второе место делят между собой Республика Башкортостан и Челябинская область. Далее в порядке убывания следуют Пермский край, Удмуртская Республика, Оренбургская и Курганская области.

Предложенный подход может применяться для оценки любого потенциала регионального развития, имеющего в своей основе множество показателей.

Библиографический список

1. Багаева Н.Ю. Воспроизводство трудового потенциала в системе социально-экономических и демографических факторов города Якутск // Вектор экономики. 2024. № 11 (101).
2. Радковская Е.В., Кочкина Е.М., Попова Н.П. Экономико-статистический анализ структуры использования денежных доходов населения РФ // Глобальный научный потенциал. 2023. Т. 2. № 12 (153). С. 228-231.
3. Рябцев, В.М.; Чудилин, Г.И. Региональная статистика. М.: МИД. 2001. 380 с.
4. Свинухова Ю.Н. Трудовой потенциал как структурный элемент социально-экономического потенциала региона: факторы и механизмы наращивания // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 4-2 (86). С. 113-119.
5. Шокаманов Ю.К., Демесинова А.А. Анализ структурных сдвигов в экономике ЕАЭС с использованием индивидуальных показателей структурных сдвигов // Статистика, учет и аудит. 2024. № 1 (92). С. 5-24.

Оригинальность 81%