

УДК 33.338

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Ковалева И.В.,

д.э.н., профессор

Алтайский ГАУ,

г.Барнаул, Россия

Аннотация. Молочнопродуктовый подкомплекс является одним из важнейших в обеспечении продовольственной безопасности России. Производство молока как сырья для молокоперерабатывающей промышленности становится определяющим фактором производства качественной молочной продукции. В условиях реализации Концепции Продовольственной безопасности России обеспеченность молочным сырьем перерабатывающих предприятий становится важнейшей проблемой. Неудовлетворительный уровень производства сырьевого молока демонстрируют ряд регионов России, в том числе Алтайский край.

Ключевые слова. Молочнопродуктовый, подкомплекс, молочное скотоводство, продовольственная безопасность, оценка.

THE STABLE DEVELOPMENT DAIRY SUB COMPLEX OF REGION

Kovaleva I.V.,

Doctor of Economics, Professor

Altai State Agrarian University,

Barnaul, Russia

Abstract. The dairy subcomplex is one of the most important in ensuring food security in Russia. The production of milk as a raw material for the milk
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

processing industry is becoming a determining factor in the production of high-quality dairy products. In the context of the implementation of the Concept of Food Security in Russia, the provision of dairy raw materials to processing enterprises is becoming a major problem. An unsatisfactory level of raw milk production is demonstrated by a number of regions of Russia, including the Altai Territory.

Keywords: Dairy, subcomplex, dairy cattle breeding, food security, assessment.

Одним из приоритетов агропромышленного комплекса России остается устойчивое развитие молочнопродуктового подкомплекса. По производству молока Россия занимает 7-е место с производством 32 млн. тонн, уступив Китаю (35млн. тонн), Бразилии (37 млн. тонн), Индии (88 млн. тонн), США(101 млн. тонн) [1].

По исследованиям Аналитического центра компании Milknew, с 2018-2023гг. Российская Федерация нарастила производство отдельных видов продукции в сравнении с ведущими странами-производителями (США, Новая Зеландия, Аргентина, Австралия, Белоруссия), на долю которых приходится более 38% мирового производства молока[1].(рис.1).

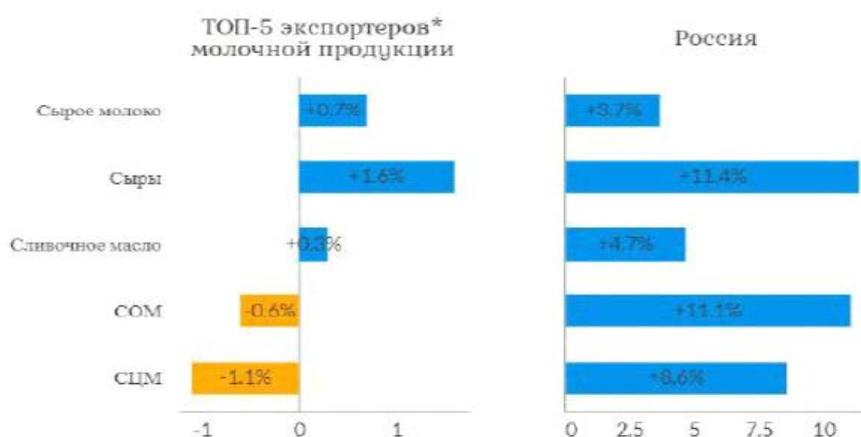


Рисунок 1-Производство основных молочных продуктов, 2018-2023гг.в среднем[1]

Традиционно, основным производителем товарного молока остаются сельскохозяйственные организации с долей производства 14,7 млн.тонн, более 4 млн. тонн ежегодно производили личные хозяйства населения, третье место в рейтинге производства занимают крестьянские(фермерские) хозяйства (далее К(Ф)Х), демонстрируя динамику устойчивого роста(рис.2,3).

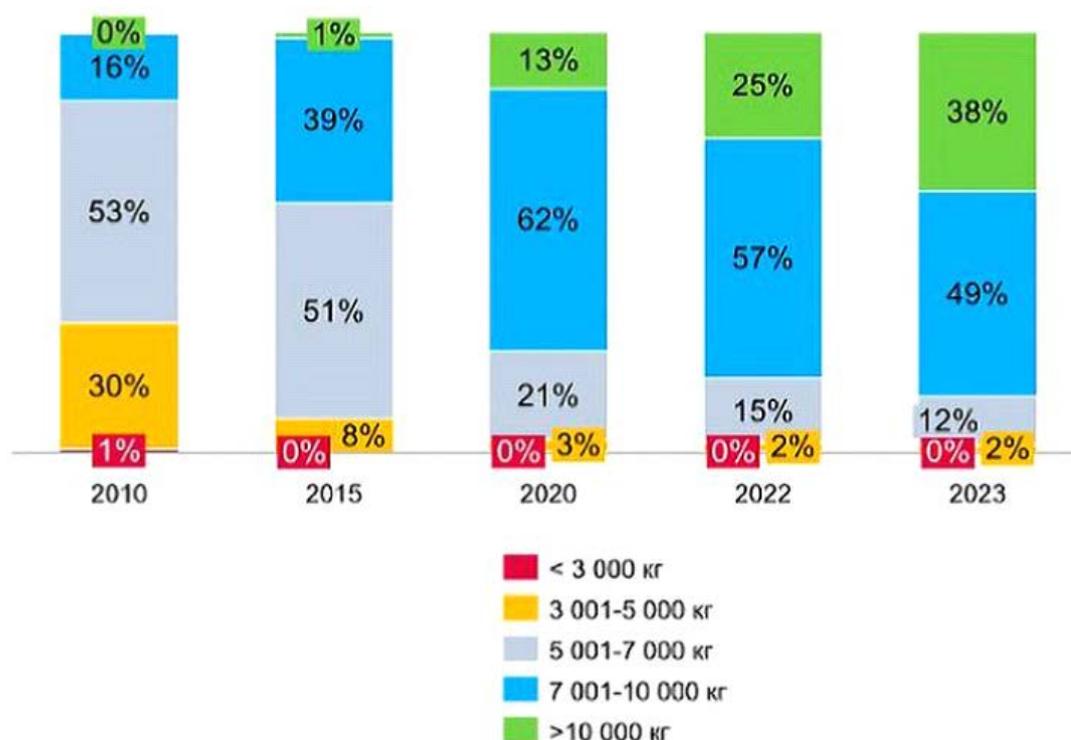


Рисунок 2- Распределение поголовья молочного стада по продуктивности[1]

Наблюдается увеличение доли поголовья молочных коров с надоем более 10 тыс. кг (с 2010г. по 2023г. прирост составил 38%), что свидетельствует об интенсивном пути развития молочного скотоводства и способствует увеличению доли товарного молока. При этом именно в К(Ф)Х рост поголовья коров молочного направления за исследуемый период составил 36%, в то время как в секторе личных хозяйств населения наблюдается устойчивая тенденция сокращения поголовья на уровне 22%; в сельскохозяйственных организациях – 11%(рис.4).

Производство товарного молока в Российской Федерации

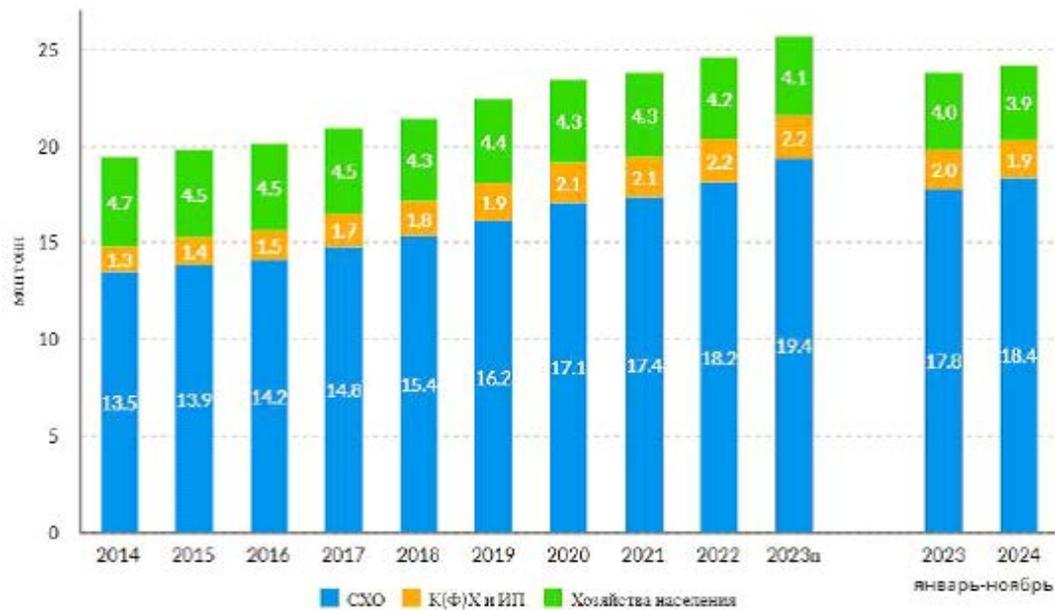


Рисунок 3- Производство товарного молока в Российской Федерации [2]

Поголовье коров в хозяйствах всех категорий на период 01.09. 2024 г. оставалось ниже уровня предшествующего периода на 3,1% или 240 тыс. голов и составило 7,5 млн. голов. При этом в сельскохозяйственных организациях поголовье снизилось к уровню на 3,3% или 0,35 млн. голов и составило 3,1 млн. голов; в хозяйствах населения снижение составило 0,09 млн. голов; К(Ф)Х-0,02 млн.голов.



Рисунок 4- Структура поголовья коров молочного направления по организационно-правовым формам собственности, РФ, [1, 2]

Негативная тенденция сокращения поголовья дойного стада приобретает определенную устойчивость во многих регионах РФ, в том числе и в Алтайском крае. Рассматривая воспроизводственный процесс в молочном скотоводстве, следует выделить три основных элемента, как факторов эффективного функционирования отрасли: технология содержания, кормления и доения. Технология содержания определяется количественным составом поголовьем животных: для малочисленного поголовья (до 100 голов) характерно беспривязное содержание; для поголовья 200-400 голов используются оба вида содержания коров; с поголовьем более 400 голов в основном, применяется беспривязное содержание животных. Около 39% молочного стада содержится беспривязным способом и характерно для сектора малого бизнеса (рис.5). Аналогичная структура существующей технологии кормления молочного стада: так, в хозяйствах малого бизнеса преобладает раздельная подача компонентов кормового рациона (около 30%), более 70%.

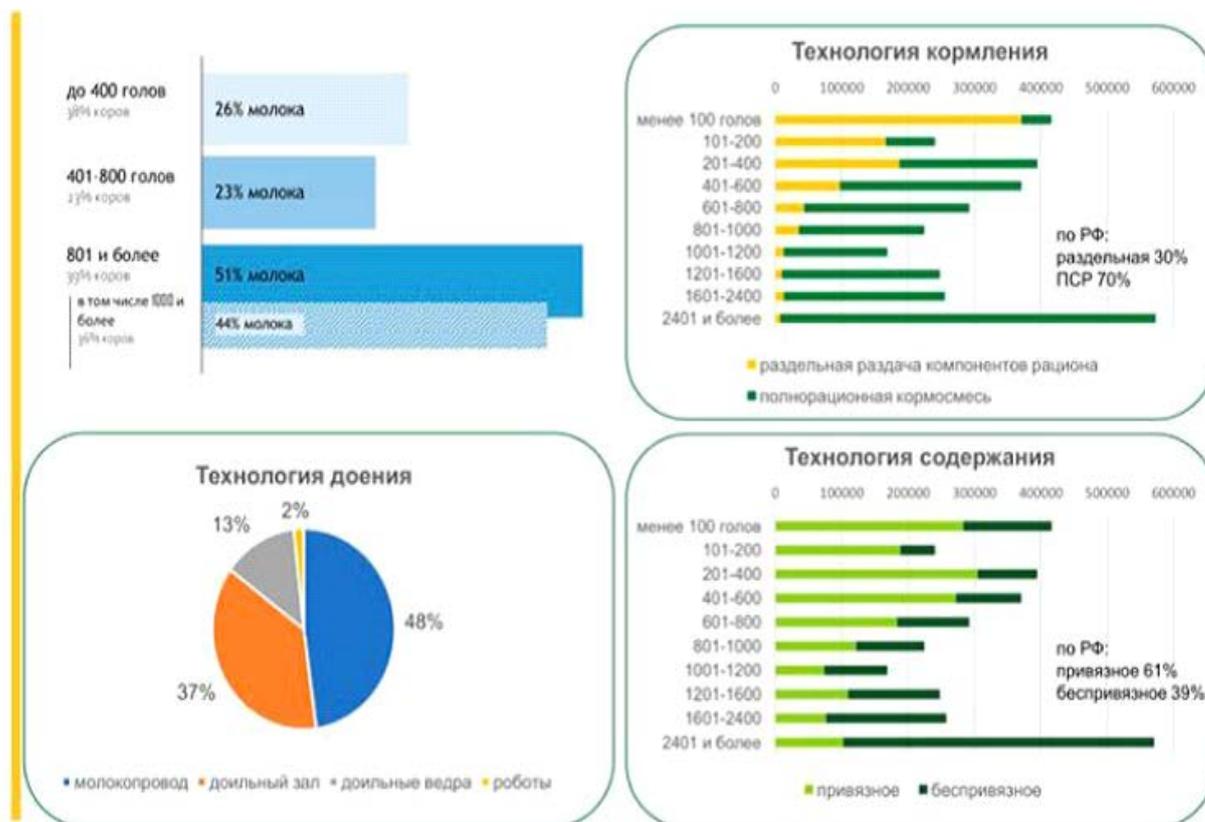


Рисунок 5- Уровень воспроизводственных процессов в молочном скотоводстве РФ [3]

Несмотря на определенные положительные тенденции в части прироста уровня молочной продуктивности, в отдельных регионах России наблюдается количественное сокращение производства товарного молока. Это отрицательно сказывается на выработке молочной продукции. Так, в России значительно сократилось производство творога и творожной продукции(рис.6). Выработка творога сократилась за исследуемый период на 16%, творожной продукции – на 4%.

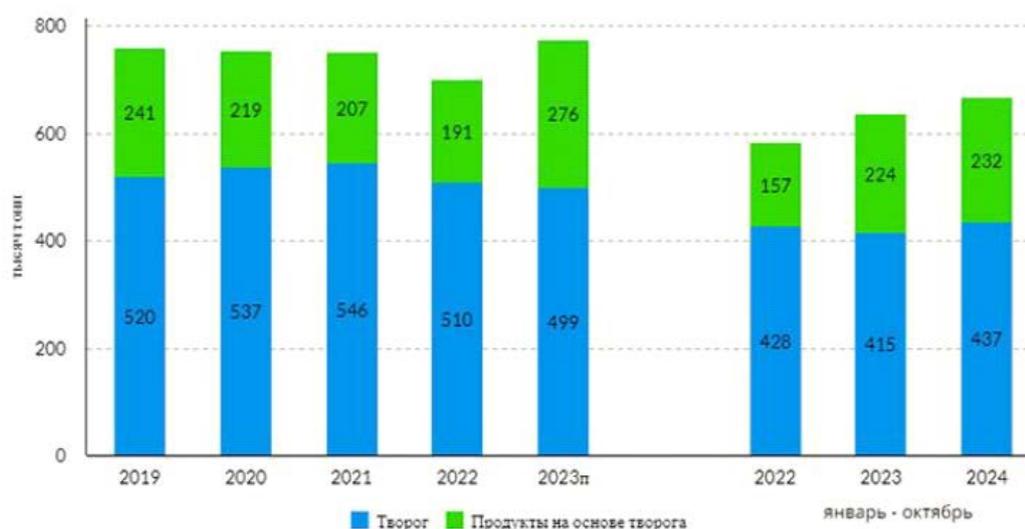


Рисунок 6- Производство творога и творожной продукции в РФ [4]

Увеличение производства сыров увеличилось до 560,4 тыс. тон связано с ростом потребления продукции более, чем на 9%, в то же время спрос на сырные продукты сократился на 4%. (рис.7).

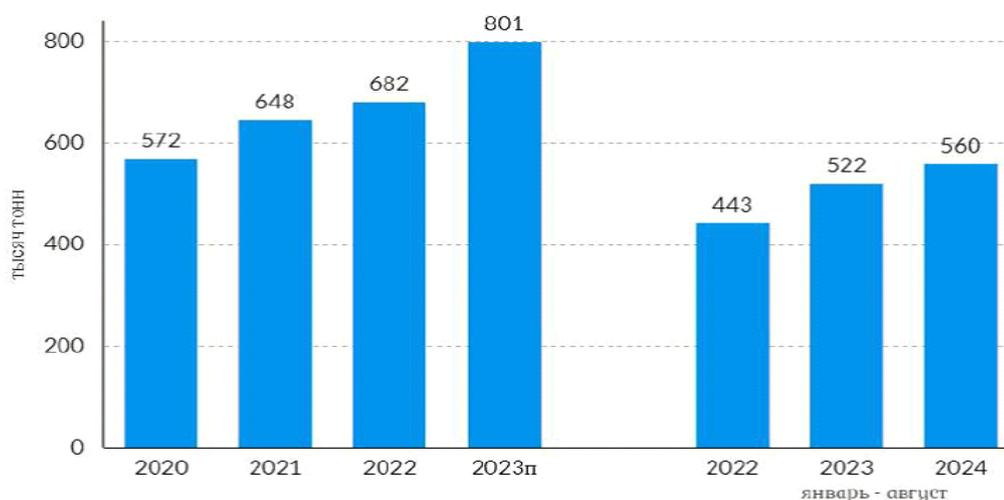


Рисунок 7- Производство масла сливочного, РФ [2]

Воронежская область, Татарстан и Алтайский край стали лидерами по производству сливочного масла в России в 2024г. По оценке специалистов Аналитического центра Milknews, 20 регионов обеспечили выпуск более 70% произведенного в России в 2024 г. сливочного масла.

В Курской, Брянской, Московской области, Республике Адыгее, рост производства сливок опережал рост производства масла: так, в Брянской области производство масла увеличилось на 1% при производстве сливок на 22%: в Адыгее прирост масла- 26%, сливок – на 27% .[2,5]

ТОП-20 регионов РФ по производству сливочного масла (январь-сентябрь 2024 года) (тыс. т.)

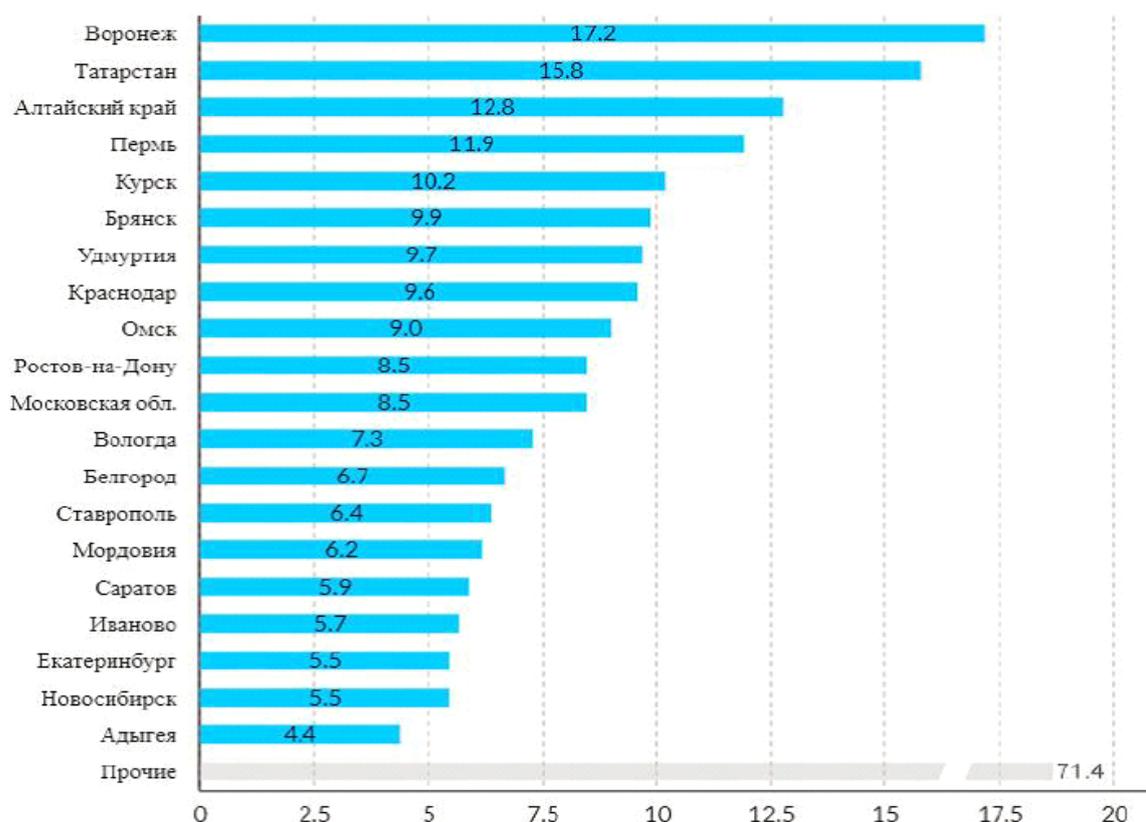


Рисунок-8 Регионы-лидеры по производству сливочного масла[2]

Воронежская область, Татарстан и Алтайский край стали лидерами по производству сливочного масла в России. Такая тенденция объясняется технологией производства продуктов: на выработку масла используются сливки (при наличии сырья). «...При этом если в потребительском сегменте сливки и сливочное масло как готовые продукты чаще используются под разные цели и задачи, то их промышленное применение часто схоже – это источник жиров для производства мороженого, плавленых и творожных

сыров, для кондитерской продукции и в сегменте HoReCa, поэтому в ряде случаев эти продукты могут замещать друг друга.»[2] Поэтому производство молочного жира является основой выработки различной молочной продукции и сокращение поголовья молочного стада является основным фактором инвестиционной активности перерабатывающей молочной промышленности.

По мнению специалистов, значительным условием использования молочного жира является переориентация части сырьевого молока в производстве жироемкой продукции на выработку прочих категорий молочной продукции с высоким потребительским спросом: питьевое молоко, сливки, кисломолочная группа, творог, сыры и прочие. Это характерно для Алтайского края и других регионов России.

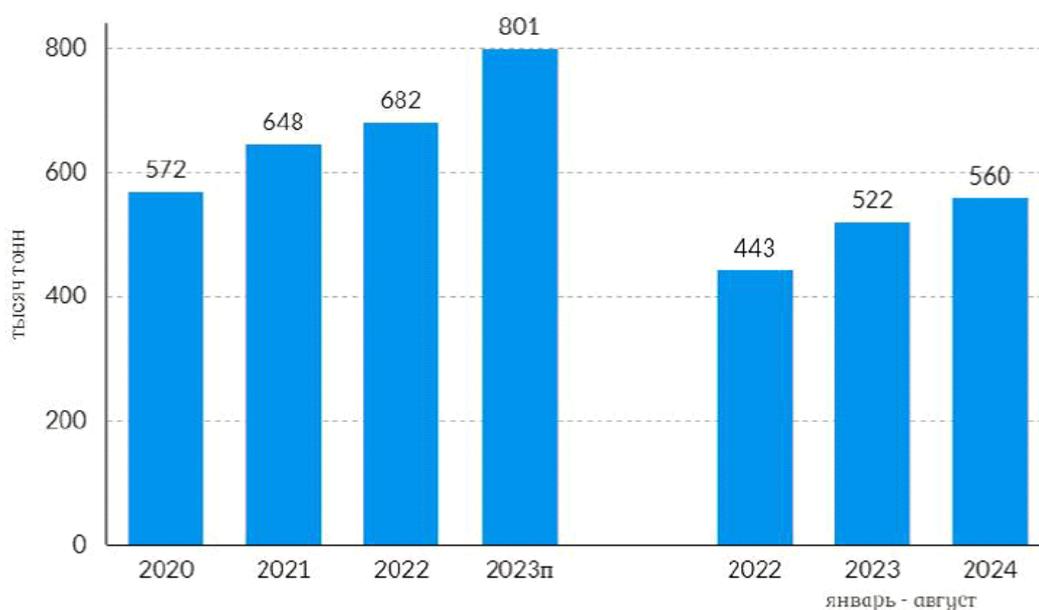


Рисунок 9 - Производство сыра в РФ[1].

Для эффективного функционирования молочно-продуктового подкомплекса во всех сегментах организационно-правовых форм хозяйствования следует увеличивать производство сырьевого молока.

Одним из направлений устойчивого развития подкомплекса является государственная поддержка сырьевого сектора в части доступности кредитных ресурсов, поддержки инвестиционно привлекательного климата в отрасли. Поэтому сохранение порядка субсидирования предоставленных инвестиционных кредитных продуктов является актуальным вопросом для развития отрасли. Тенденция роста ключевой ставки ЦБ РФ оказывает влияние на рост себестоимости молока и молочной продукции. Уровень себестоимости молока за период 2027-2024гг. вырос на 92% [5]. За исследуемый период по оценкам специалистов, средняя закупочная цена на сырьевое молоко увеличилась на 35% [5].

Рост себестоимости производства молока объясняется, удорожанием кормов, как основной статьи себестоимости продукции. Так, по данным ФСГС (Росстат), стоимость шротов и жмыхов в 2024 г. только за один месяц выросла на 6%; комбикормов для КРС – на 4%, фуражного зерна – на 20%. [1] Кроме того, рост цен на электроэнергию (+2,1%), сохранение уровня инфляционных процессов и ряд других факторов будет способствовать повышению уровня затрат на производство молока.

Таким образом, решение ряда проблем макроуровневого характера будет способствовать устойчивому развитию молочнопродуктового подкомплекса, повышать уровень продовольственной безопасности России.

Библиографический список

1. Milknews: <https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/reitingi/slivochnoe-maslo-rejting-regionov.html> (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.05.2025)

2.Официальный сайт Управления статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай.-<https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/10030.pdf>(ДАТА ОБРАЩЕНИЯ 12.05.2025)

3. Алтайский край в цифрах. 2017-2021: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2022. – 188 с.

4. Ковалева, И. В. Личные подсобные хозяйства как ресурсный потенциал развития предпринимательской активности сельских территорий региона / И. В. Ковалева, А. В. Мердяшева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 10-1. – С. 57-63. – DOI 10.17513/vaael.2991. – EDN JONOED.

5. Ковалева, И. В. Устойчивое развитие мясного скотоводства в секторе малого бизнеса АПК: кооперационная модель взаимодействия / И. В. Ковалева, А. В. Мердяшева // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2024. – № 114. – С. 42-48. – DOI 10.21515/1999-1703-114-42-48. – EDN DPAMDТ.

Оригинальность 77%