

УДК 33

***ВЛИЯНИЕ ОБУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ НА
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ***

Маджара А.А.

студентка,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Янбарцева А.А.

студентка,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Тимин А.Н.

к.э.н., доцент

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация В статье рассматривается влияние обучения государственных служащих на качество управления рисками в государственных органах. Проведен анализ основных проблем существующих образовательных программ: недостаточной практической направленности, ограниченного времени на повышение квалификации, дефицита кадров с реальным опытом в сфере риск-менеджмента. На основе статистических данных и примеров из различных регионов показаны успешные подходы — практико-ориентированное обучение, системы наставничества, использование дистанционных форматов.

Ключевые слова: государственная служба, обучение, управление рисками, повышение квалификации, практико-ориентированные методы, наставничество

***IMPACT OF CIVIL SERVANTS TRAINING ON THE EFFICIENCY
OF RISK MANAGEMENT IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM***

Madzhara A.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Yanbartseva A.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Timin A.N.

candidate of economic sciences, Associate Professor

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract: The article examines the impact of civil servants training on the quality of risk management in government agencies. An analysis of the main problems of existing educational programs is carried out: insufficient practical focus, limited time for advanced training, shortage of personnel with real experience in risk management. Based on statistical data and examples from various regions, successful approaches are shown - practice-oriented training, mentoring systems, the use of distance learning formats.

Key words: civil service, training, risk management, advanced training, practice-oriented methods, mentoring

В последние десятилетия вопрос эффективного управления рисками приобрёл особую актуальность в деятельности государственных органов. Перед государственными служащими стоят сложные задачи: реагировать на внешние и внутренние угрозы, управлять крупными социальными и экономическими проектами, а также обеспечивать защиту интересов граждан и государства. Всё это требует высокой квалификации как отдельных работников, так и целых команд. Вместе с тем, реалии часто свидетельствуют о наличии существенных пробелов в подготовке: не все специалисты умеют правильно оценивать возникающие угрозы, выбирать оптимальные способы противодействия и внедрять современные методы управленческой работы, направленные на предотвращение негативных событий.

Основные преграды к развитию этой сферы — нехватка качественных образовательных программ, невысокая мотивация к дополнительному обучению и отсутствие чётких критериев для оценки подготовленности сотрудников. Усугубляет ситуацию и то, что на региональном уровне количество часов, выделяемых на повышение квалификации по вопросам управления рисками, ограничено рамками 36—48 часов в год, а часть программ обновляется значительно реже, чем меняется реальная практика.

Особого внимания заслуживает проблема недостаточного взаимодействия между учебными заведениями, органами власти и независимыми экспертами. Часто курсы для госслужащих строятся на базе теоретического материала, не всегда учитывающего особенности местной практики, структуру органа или новых вызовов во внешней и внутренней среде. Учебные планы редко пересматриваются в сторону увеличения

практической части, поэтому полученные знания не всегда применимы к ежедневным задачам управления [1].

Для более полного понимания влияния обучения госслужащих на управление рисками важно рассмотреть ряд фундаментальных проблем.

1) Ограниченность образовательных ресурсов и их несистемность. Образовательные центры, ответственные за подготовку сотрудников, часто сталкиваются с дефицитом кадров, имеющих богатый практический опыт в области управления угрозами. Это приводит к тому, что ряд учебных программ разрабатывается людьми, не сталкивавшимися с реальными кризисными ситуациями в госструктурах. В результате, знания обучающихся остаются сугубо теоретическими, а сами подходы к предотвращению угроз — формальными.

2) Неполное охват актуальных тем и отсутствие связи между учебным материалом и ежедневной практикой. Рабочие программы зачастую ограничиваются обсуждением терминологии, рассмотрением стандартных процедур и общими рекомендациями. В реальности же госслужащие сталкиваются с нетипичными, комплексными ситуациями, требующими выработки новых решений и быстрой координации между разными отделами. Немалую роль играет и несогласованность между федеральными и региональными образовательными стандартами — это ведёт к тому, что в одном ведомстве сотрудники знают о новых угрозах и методах реагирования, а в соседнем регионе те же знания отсутствуют или представляют собой устаревшую версию алгоритмов. Этот любопытный дисбаланс негативно сказывается на эффективности мер по предотвращению рисков.

3) Недостаточное мотивирование на постоянное повышение квалификации. Многие госслужащие проходят обучение только для выполнения формальных требований. В результате такой подход приводит к потере интереса, отсутствию пользы от занятий и к формированию ошибочных представлений о сути риск-менеджмента. Часто после

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

завершения формального курса полученные знания практически не используются и забываются за несколько месяцев. Это подтверждается внутренними отчётами кадровых служб (2023), в которых говорится о снижении показателей прохождения повторных курсов по сравнению с ранее установленными нормативами.

4) Трудности с внедрением новых подходов в повседневную практику. Даже там, где работники прошли хорошую подготовку, их инициативы по изменению рабочих процессов могут встретить сопротивление со стороны руководства, не желающего отказываться от привычных стандартов. Сюда же относится и проблема так называемой "бумажной составляющей": занятость административными делами мешает сотрудникам полноценно внедрять современные методы оценки и предотвращения рисков.

Распространены и следующие трудности [2]:

- нехватка средств на ежегодное повышение квалификации,
- отсутствие единой базы данных для обмена лучшими практиками,
- низкая цифровая грамотность у части работников, что мешает использовать современные инструменты анализа рисков.

Всё это на практике затрудняет не только обучение, но и применение новых знаний для улучшения системы госуправления.

Однако ситуация не является безнадёжной — существуют успешные модели и положительные примеры, показывающие, что при грамотной организации процесс обучения становится мощным инструментом снижения угроз и повышения надёжности работы госструктур. Так, в Московской области в 2021—2023 годах был организован пилотный проект по обучению муниципальных служащих через кейсы реальных административных сбоев [3].

К числу эффективных практик относят методические тренинги с погружением в реальные задачи, тренинги по командному взаимодействию, а

также курсы, в которых обязательным элементом становится представление собственного аналитического доклада по пройденной теме. В некоторых регионах начал применяться принцип наставничества: сотрудникам, только приступившим к работе или впервые столкнувшимся с решением сложных задач, назначается опытный куратор. Такой формат позволяет сократить количество типовых ошибок и быстрее внедрять новые алгоритмы реагирования на угрозы [4].

Также положительные тенденции демонстрируют переход на дистанционные и смешанные формы обучения, которые делают образование доступным для удалённых территорий.

Ключевым резервом развития эксперты считают объединение усилий образовательных центров, наряду с использованием платформ обмена опытом между различными органами и приграничными регионами. Это позволит ускорить распространение лучших методик и обновлять учебные программы по мере появления новых рисков [5].

Ещё одна рекомендация — интеграция в процесс обучения обсуждения ошибок и неудачных примеров, что формирует у служащих критическое мышление и умение разбирать свои и чужие недочёты.

Анализируя данные и собственные наблюдения, можем утверждать, что решающую роль играет внедрение в систему подготовки госслужащих практико-ориентированных форм обучения. Только соединяя теорию с подробным разбором реальных ситуаций, обсуждением собственных ошибок и постоянным внутренним соревнованием между отделами и регионами, можно добиться высокого уровня осведомлённости и готовности к новым угрозам.

Библиографический список

1. Бенсон Р. Стратегии управления рисками. - М.: Издательство "Финансы и статистика", 2024. - 320 с.
2. Круи М. Основы управления рисками. - СПб.: Питер, 2023. - 280 с.
3. Стивенсон Г. Управление рисками в финансовых институтах. - М.: Альпина Паблишер, 2024. - 360 с.
4. Хопкин П. Искусство управления рисками: корпоративный подход. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2022. - 345 с.
5. Гурьянов А.В. Правовое регулирование отношений корпоративного контроля и управления в холдингах. - М.: Проспект, 2023. - 256 с.

Оригинальность 81%