

УДК 338.242

***УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ОЦЕНИВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ***

Макаренко С.Н.

д.э.н., доцент, профессор кафедры

*НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных
технологий – ИМСИТ»,*

г. Краснодар, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены особенности оценивания эффективности деятельности органов местного самоуправления. Предложено использовать метод таксономического анализа с дополнительным учетом удельного веса влияния предложенных показателей на результативный фактор. Обосновано, что предложенная методика позволит учесть не только изменения в уровне социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар в сравнении с прочими муниципальными образованиями Краснодарского края, но и внутренние аспекты развития на исследуемом интервале времени.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, эффективность, метод таксономического анализа, экономическое развитие, удельный вес

***IMPROVING THE PROCESSES OF EVALUATING THE ACTIVITIES OF
LOCAL GOVERNMENTS***

Makarenko S.N.

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department

*NAN CHOU VO "Academy of Marketing and Socio-Information Technologies –
IMSIT",*

Krasnodar, Russia

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Abstract: The article discusses the features of evaluating the effectiveness of local government. It is proposed to use the method of taxonomic analysis with additional consideration of the specific weight of the influence of the proposed indicators on the effective factor. It is proved that the proposed methodology will allow taking into account not only changes in the level of socio-economic development of the Krasnodar municipality in comparison with other municipalities of the Krasnodar Territory, but also take into account the internal aspects of development in the time interval under study.

Keywords: local governments, efficiency, methods of taxonomic analysis, economic development, specific gravity

В сегодняшних реалиях функционирования экономики органы государственной власти и органы местного самоуправления значительное внимание уделяют повышению качества предоставления соответствующих услуг населению. На федеральном и региональном уровнях разработаны методики и подходы для перманентного мониторинга и оценки эффективности деятельности органов власти, определены соответствующие критерии и показатели.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 (в редакции от 11 июня 2021 года) [2]. Данным Указом Президента Российской Федерации утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Перечень, представленный непосредственно в Указе, содержит 14 показателей, которые позволяют оценить различные сферы жизнедеятельности муниципальных образований.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [1] утвержден перечень из 27 дополнительных показателей по следующим сферам деятельности: «Экономическое развитие», «Дошкольное образование», «Общее и дополнительное образование», «Культура», «Физическая культура и спорт», «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем», «Жилищно-коммунальное хозяйство», «Организация муниципального управления».

Проведенный анализ предложенных показателей и методики, используемой для оценивания эффективности деятельности органов местного самоуправления, позволяет сделать вывод, что присутствует тесная корреляционная связь между «положительным» ростом показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития соответствующей территории, и эффективностью деятельности органов местного самоуправления.

Вместе с тем, несмотря на разработанную систему показателей, нельзя не отметить о наличии соответствующих недостатков, а именно: совмещение понятий эффективности и результативности управления и развития территории, отсутствие показателей затрат на достижение поставленных результатов, постоянная смена показателей в методиках, формируемых на федеральном уровне с поверхностным учетом особенностей развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в частности.

Также следует учитывать, что наличие широкого перечня показателей при проведении оценивания может привести к уменьшению удельного веса наиболее влиятельных факторов, увеличить вероятность погрешности при Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

оценке и прогнозировании и направить федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления на внедрение комплекса мер по улучшению значений несущественных для экономики муниципального образования показателей. Учитывая указанное, для проведения достоверной оценки уровня социально-экономического развития территории и, соответственно, эффективности работы органов местного самоуправления в частности, необходимо определить влияние каждого из предложенных показателей на общий результирующий показатель, по которому условно можно выявить и проанализировать уровень развития страны, региона и муниципального образования в частности, и проверить наличие мультиколлинеарности между показателями. Результирующим показателем, который лучше всего характеризует уровень экономического и социального развития страны (региона), предлагаем считать валовой внутренний (региональный) продукт в расчете на одного человека [3].

Также предлагаем учитывать тенденции в динамике по каждому муниципальному образованию по соответствующей группе показателей. Указанное позволит выявить возможное «проедание» имеющегося экономического потенциала, сформированного в предыдущих отчетных периодах, со стороны местных органов власти. При этом в общем рейтинге, за счет ранее сформированного запаса «прочности», указанное в прямом виде может не проявляться, и соответствующее муниципальное образование может также находиться в первой «тройке» («пятерке», «десятке») лидеров, ежегодно ухудшая общую ситуацию, как в муниципальном образовании, так и в субъекте Российской Федерации в целом.

Поэтому, для полноценного учета изменений в динамике по конкретному муниципальному образованию (по конкретной группе показателей и в целом) при проведении оценивания эффективности деятельности органов местного

самоуправления предлагаем воспользоваться методом таксономического анализа с дополнительным учетом удельного веса показателей.

Как пример, при расчете коэффициента интегральной конкурентоспособности по направлению «Экономическое развитие» предлагаем учитывать следующие показатели: «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» (A_1); «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» (A_2); «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя» (A_3); «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)» (A_4); «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» (A_5); «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» (A_6). Учитывая, что отсутствует информация относительно весомости каждого из вышеуказанных показателей на общий результирующий показатель, будем считать, что они имеют равный удельный вес.

В таблице 1 отобразим фактические значения данных показателей за 2022-2024 года, а также их плановые значения на 2025 и 2026 года на примере муниципального образования город Краснодар.

Таблица 1 – Качественные и количественные показатели, характеризующие направление «Экономическое развитие»

Показатель	Год				
	2022 факт	2023 факт	2024 факт	2025 план	2026 план
A_1	742,0	784,0	814,0	816,0	821,0
A_2	39,3	39,5	38,7	38,8	39,0
A_3	74943,7	109812,6	200157,6	200386,3	205920,5

A ₄	94,4	31,9	32,4	32,4	32,4
A ₅	81,8	75,0	80,0	85,0	90,0
A ₆	53,70	45,97	39,6	37,6	37,4

В таблице 2 отобразим результаты проведенного расчета среднего значения и среднеквадратичного отклонения для группы показателей, характеризующих направление «Экономическое развитие».

Таблица 2 – Результаты проведенного расчета среднего значения и среднеквадратичного отклонения

Показатель	2022 факт	2023 факт	2024 факт	2025 план	2026 план	$\bar{A}$	δ
A ₁	742,0	784,0	814,0	816,0	821,0	795,4	29,6891
A ₂	39,3	39,5	38,7	38,8	39,0	39,1	0,3007
A ₃	74943,7	109812,6	200157,6	200386,3	205920,5	158244,1	54936,8955
A ₄	94,4	31,9	32,4	32,4	32,4	44,7	24,8508
A ₅	81,8	75,0	80,0	85,0	90,0	82,4	5,0078
A ₆	53,70	45,97	39,6	37,6	37,4	42,9	6,2495

Стандартизированные значения показателей, промежуточные значения точки эталона, евклидовое расстояние и интегральный показатель отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Стандартизированные значения показателей, промежуточные значения точки эталона, евклидовое расстояние и интегральный показатель

Стандартизированное значение	2022 факт	2023 факт	2024 факт	2025 план	2026 план	Точка эталона	$\bar{C}_0$	S ₀	C ₀
A ₁	-1,7986	-0,384	0,6265	0,6939	0,8623	0,8623			
A ₂	0,7982	1,4634	-1,1973	-0,8647	-0,1996	1,4634			
A ₃	-1,5163	-0,8816	0,7629	0,7671	0,8678	0,8678			
A ₄	1,9999	-0,5151	-0,4950	-0,4950	-0,495	1,9999			
A ₅	-0,1118	-1,4697	-0,4713	0,5272	1,5256	1,5256			
A ₆	1,7355	0,4986	-0,5207	-0,8407	-0,8727	-0,8727			
Евклидовое расстояние	4,7635	4,6681	4,1812	3,5611	2,9983		4,034	0,671	5,377
Интегральный показатель	0,11	0,13	0,22	0,34	0,44				

Полученные результаты по расчету интегрального показателя конкурентоспособности по направлению «Экономическое развитие» по

предложенной группе показателей свидетельствуют о том, что в соответствии с установленными прогнозными тенденциями интегральный показатель конкурентоспособности к 2026 году достигнет своего максимума на исследуемом временном интервале и составит 0,44.

Предложенная методика позволяет учесть не только изменения в уровне социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар в сравнении с прочими муниципальными образованиями Краснодарского края, но и внутренние аспекты развития на исследуемом интервале времени. Указанное позволит внедрить обоснованную методику контроля за деятельностью органов муниципального управления и установить возможные негативные тенденции в их социально-экономическом развитии еще на раннем этапе.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 (ред. от 30.06.2021 г.) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/70286210/> (дата обращения: 30.06.2025).

2. Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 (ред. от 11.06.2021 г.) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/193208/> (дата обращения: 30.06.2025).

3. Soloviova N. Methodological correctness of forecast estimation of the regional socioeconomic development parameters / N. Soloviova, S. Makarenko, N. Oliynik // Actual problems of ekonomiks. 2016. № 185. P. 268-277

Оригинальность 81%