

УДК 336.6

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Копылова О.А.

студент,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Россия, г. Киров

Чучкалова С.В.

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Россия, Киров

Аннотация

В статье отмечена актуальность темы исследования, раскрывается сущность понятия экономической безопасности предприятия. Рассматриваются основные подходы к оценке состояния экономической безопасности предприятия. В рамках обозначенных подходов были выделены методики анализа и произведена их характеристика. По результатам исследования выделены преимущества и недостатки основных подходов к оценке и анализу состояния экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угроза, количественный подход, качественный подход, достоинства и недостатки.

MAIN APPROACHES TO THE ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Kopylova O.A.

student,

Vyatka State University,

Russia, Kirov

Chuchkalova S.V.

Candidate of economic sciences, Associate Professor,

Vyatka State University,

Russia, Kirov

Abstract

The article notes the relevance of the research topic, reveals the essence of the concept of economic security of an enterprise. The main approaches to assessing the state of economic security of an enterprise are considered. Within the framework of the indicated approaches, methods of analysis were identified and their characteristics were made. Based on the results of the study, the advantages and disadvantages of the main approaches to assessing and analyzing the state of economic security of an enterprise are highlighted.

Key words: economic security, threat, quantitative approach, qualitative approach, advantages and disadvantages.

Состояние экономической среды, в которой функционирует предприятия, на сегодняшний день требует современного подхода к диагностике экономической безопасности организации, развитию таких стратегических альтернатив, которые направлены на сохранение и повышение конкурентоспособности, формирование высокого потенциала роста в будущем.

Проведение регулярной оценки состояния экономической безопасности предприятия повышает эффективность её управления, способствует сокращению финансовых потерь из-за влияния дестабилизирующих факторов различной направленности, а также способствует укреплению финансовой устойчивости организации.

Исходя из совокупности подходов к определению содержания экономической безопасности предприятия, она представляет собой такое состояние, при котором эффективно используются все имеющиеся у

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

организации корпоративные ресурсы (материальные, финансовые, человеческие и информационные) в условиях хозяйственного риска и возрастающей конкуренции. Такое состояние гарантирует приемлемый уровень защиты от дестабилизирующих воздействий внутренней и внешней среды, а также предоставляет возможность поддерживать стабильность и независимость функционирования и высокий потенциал роста в текущем и перспективном периодах.

В анализе проблем экономической безопасности используются категории «экономическая безопасность» и «устойчивость». Общее этих понятий: в общности довлеющих на них угроз. Различия определяются несхожестью количественных индикаторов: отрицательные воздействия могут нарушить устойчивость, но не вызвать угроз экономической безопасности; когда же воздействия превышают пороговые значения – они становятся угрозами экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Под угрозой чаще всего представляют такое неблагоприятное развитие событий, бездействий или действий, в результате которых появляется вероятность потерь и нанесения ущерба из-за нарушения нормального функционирования субъекта хозяйствования и недостижения им своих целей.

Существует 2 подхода к оценке угроз: качественный и количественный, они включают разные методы, которые могут использоваться как отдельно, так и комплексно, для более точной оценки (рисунок 1).

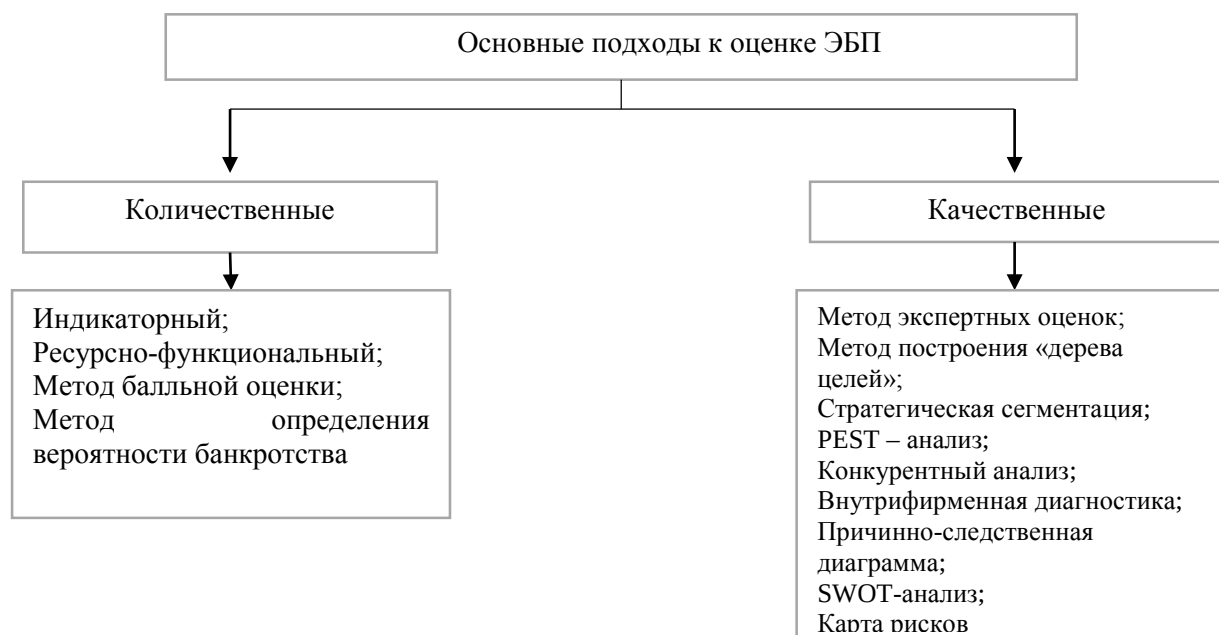


Рис. 1 – Основные подходы к оценке экономической безопасности организации [1]

Первый подход представляет собой количественную оценку угроз, которая позволяет вычислить числовые значения величин отдельных угроз и общего состояния риска для объекта предпринимательской деятельности.

Суть индикаторного анализа заключается в том, что для оценки безопасности осуществляют сравнение фактических показателей деятельности предприятия в разрезе его функциональных составляющих с индикаторами, которые представлены в виде пороговых значений [1].

Выделяют три основных направления индикаторного подхода оценки ЭБП (рисунок 2).

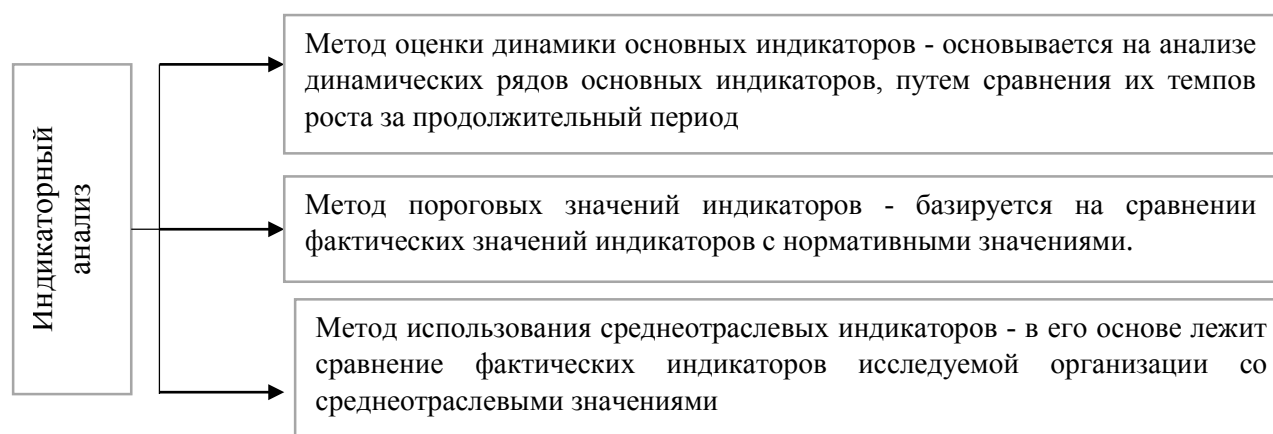


Рис. 2 – Основные направления индикаторного анализа экономической безопасности предприятия [1]

Ресурсно-функциональный анализ проявляется в понимании важности ресурсов предприятия для обеспечения экономической безопасности в условиях изменчивости внутренней и внешней среды.

Анализируется функциональная структура экономической безопасности, которая состоит из совокупности таких функциональных составляющих, как: политико-правовая, кадровая и интеллектуальная, технико-технологическая, финансовая, экологическая, информационная. Далее оценивается экономическая эффективность разрабатываемых мероприятий, которые направлены на защиту от разного рода угроз. Полученные оценки сопоставляются с аналогичными оценками за предшествующие периоды. Об улучшении экономической безопасности организации будет свидетельствовать рост сравниваемых значений. Оценки формируются на основе суммы функциональных критериев, которые определяются возможным размером величины ущерба.

Оценить уровень экономической безопасности предприятия можно с помощью метода балльной оценки. Модель балльной оценки основывается на применении среднеотраслевого критерия. Проводится сравнение каждого коэффициента с его нормативным значением. Те коэффициенты, показатель которых находится значительно выше или значительно ниже нормативных значений, в зависимости от их экономического смысла оцениваются баллом «отлично» или «неудовлетворительно». Коэффициенты, которые входят в пределы нормативных значений, оцениваются, как «хорошо» или «удовлетворительно». Далее, по каждой группе коэффициентов рассчитывается групповой балл при помощи взвешивания оценок данной группы, таким образом, чтобы сумма весов каждой группы была равна 100%. Затем, определяется один из пяти классов предприятия в зависимости от набранных баллов [4].

Методы определения вероятности банкротства во многом основаны на оценке финансового состояния предприятия. Существует множество методик Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

прогнозирования банкротства, но ни одна из них не в состоянии учесть такие факторы, как экономическая ситуация в стране, цикличность экономики, структура капитала в различных отраслях, законодательное поле.

Из-за неоднозначности и сложности подходов к разработке методик прогнозирования банкротства, большинство современных авторов используют расчет эмпирических моделей без теоретического обоснования всей совокупности процессов, которые заложены в основе несостоятельности компании.

Второй подход – качественная оценка угроз, которая не оперирует численными значениями, а может определить возможные виды угроз, причины, влияющие на их проявление, последствия при возможной реализации всех рассмотренных угроз, т.е. использует качественные характеристики.

Метод экспертных оценок – предполагает оценку каждым экспертом вероятности угрозы, а также тяжести ее реализации путем присвоения ранга каждой угрозе. При этом может использоваться трехбалльная шкала: 1 – низкая вероятность, 2 – средняя, 3 – высокая; либо следующая шкала: 0 баллов – незначительная угроза; 25 баллов – оптимальный уровень риска (скорее всего угроза не реализуется); 50 – угроза не определена, необходима дополнительная информация; 75 – вероятность наступления угрозы выше оптимальной; 100 – риск наступления угрозы высокий [3].

Метод построения «дерева целей» - предполагает выделение нескольких структурных (иерархических) уровней, и позволяет достичь главной цели «обеспечение безопасности деятельности» путем решения подзадач, например деление угроз на внутренние и внешние, после чего эксперты разрабатывают план действий по каждой из угроз.

PEST-анализ – это инструмент изучения макросреды предприятия, предназначенный для выявления ее политических, экономических, социальных и технологических факторов (рисунок 3) [2].

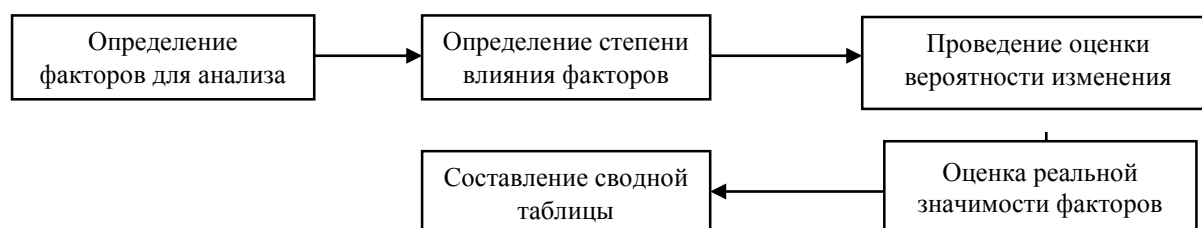


Рис. 3 - Этапы проведения PEST-анализа [2]

Условия макросреды постоянно меняются, поэтому результаты PEST-анализа нужно периодически корректировать. PEST-анализ дает характеристику внешнего окружения компании и показывает место компании на рынке.

Методы конкурентного анализа. Применяются для оценки микросреды, к примеру, модель пяти конкурентных сил Портера М. Она интегрирует оценку таких составляющих, как:

- вероятность образования на рынке новых конкурентов;
- угрозы существующих конкурентов;
- сила влияния потребителей;
- угрозы со стороны товаров-заменителей;
- влияние поставщиков на деятельность компании.

Внутрифирменная диагностика – изучает факторы внутренней среды в рамках различных функциональных подсистем в целях выявления внутренних угроз.

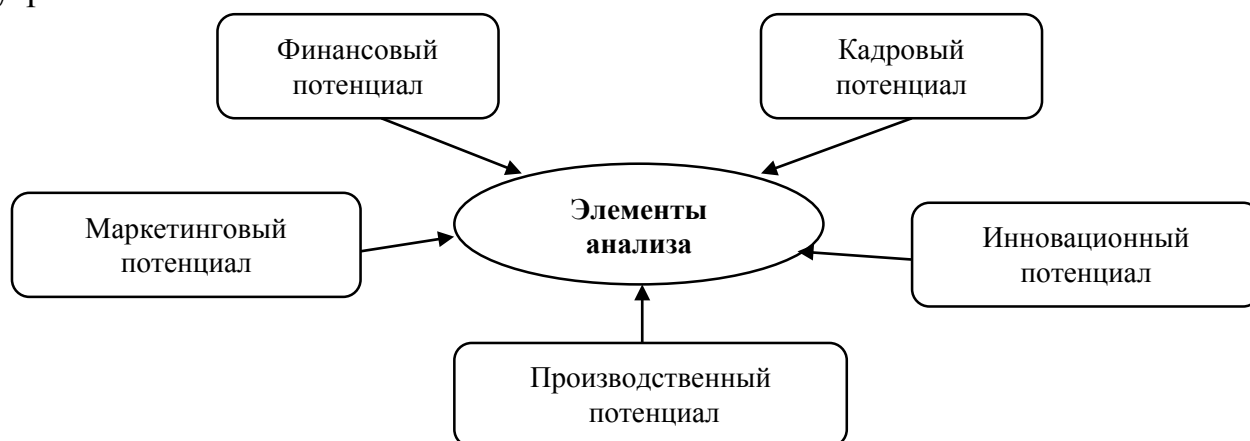


Рис. 4 - Элементы внутрифирменной диагностики [2]

Этап сбора информации о критических точках предполагает использование методов сканирования, мониторинга среды и прогнозирования.

На этапе определения характера, содержания и нацеленности угроз - «критических точек», а также оценки ожидаемого ущерба от действия угроз применяются как ранее рассмотренные инструменты анализа и диагностики, так и SWOT-анализ и построение карты рисков.

SWOT-анализ - метод, который позволяет систематизировать информацию, имеющуюся у организации, и тем самым получить наглядную картину для принятия взвешенных решений в процессе развития бизнеса. Суть данного метода заключается в определении внутренних факторов – сильные (Strengths) и слабые стороны (Weaknesses) и факторов внешней среды - возможности (Opportunities) и угрозы (Threats).

Информация о слабых и сильных сторонах чаще всего уже находится в распоряжении хозяйствующего субъекта, а источником информации о внешних факторах могут послужить данные, отчеты федеральной службы государственной статистики либо результаты различных маркетинговых исследований. Необходимо помнить, что неиспользованная возможность может стать угрозой, если ее использует конкурент, а удачно предотвращенная угроза - открыть перед организацией дополнительные возможности, если конкуренты не смогли устранить эту угрозу.

Основные преимущества и недостатки рассмотренных подходов оценки экономической безопасности предприятия отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Достоинства и недостатки подходов к оценке угроз экономической безопасности

	Качественный подход	Количественный подход
«+»	1) Наглядность и простота понимания; 2) Находится решение, которое удовлетворяет всех; 3) Не требуется использование числовых значений;	1) Более высокая точность результатов, благодаря использованию числовых данных; 2) Результаты могут быть интерпретированы более четко (финансовые показатели); 3) Точность результатов будет расти по

	4) Простой процесс вовлечения специалистов к данной оценке; 5) Быстрота проведения оценки.	мере роста базы статистической информации.
«-»	1) Субъективность мнения экспертов; 2) Результаты зависят не от точности расчетов, а от квалификации специалистов и компетентности специалистов; 3) Трудность определения затрат на реализацию мероприятий по предупреждению, устранению угроз безопасности без точных расчетов	1) Большие затраты времени на проведение оценки, расчетов; 2) Расчеты являются достаточно сложными и требуют дополнительной перепроверки; 3) Процесс требует дополнительную информацию, а это затрудняет подготовку к проведению оценки.

Итак, диагностика среды предполагает постоянный мониторинг факторов, обуславливающих внутренние и внешние угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Мониторинг позволяет выявить отклонение значений показателей (фактических или прогнозируемых) с их нормативными (пороговыми) значениями, определяющими состояние экономической безопасности субъекта.

Библиографический список

1. Ермакова И. Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / И. Н. Ермакова, Н. Б. Михеева, Д. С. Хандогина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. - № 4. С. 43-53.

2. Куимов П. А. Применение методики pest для анализа внешней среды предприятия / П. А. Куимов // Контентус. 2016. - №8 [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-metodiki-pest-dlya-analiza-vneshney-sredy-predpriyatiya/viewer> (Дата обращения 20.07.2025)

3. Куркина Е. П. Оценка риска: экспертный метод / Е. П. Куркина, Д. Г. Шувалова // Проблемы науки. - 2017. - №1 С 63-69.

4. Платонова И. В. Оценка системы экономической безопасности организации / И. В. Платонова, Е. В Горковенко // Вестник ВГУИТ. 2019. - №3 С. 267-275.

Оригинальность 82%