УДК 332.14

ДЕФИЦИТ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Окатьев А.А.

магистрант,

Уральский государственный экономический университет,

Екатеринбург, Россия

Ляшенко Е.А.

к.э.н., доцент

Уральский государственный экономический университет

Екатеринбург, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема хронического дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации как фактора, снижающего темпы регионального развития. Проанализированы финансовые, структурные и внешнеэкономические причины возникновения дисбаланса между расходными обязательствами регионов и их доходной базой. Оценены последствия бюджетного дефицита для инвестиционного климата, качества государственных услуг и социально-экономического положения населения. На основе экспертных оценок обоснована необходимость перехода от простого увеличения федеральных трансфертов к комплексным мерам по повышению финансовой самостоятельности регионов.

Ключевые слова: региональный бюджет, дефицит бюджета, межбюджетные отношения, федеральные трансферты, налоговая база, региональная экономика, бюджетная политика.

BUDGET DEFICIT IN THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION: CAUSES, CONSEQUENCES AND WAYS TO OVERCOME

Okatiev A. A.

Master's student

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Lyashenko E. A.

PhD in Economics, Associate Professor

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article examines the problem of chronic budget deficits in the constituent entities of the Russian Federation as a factor reducing the pace of regional development. The financial, structural and foreign economic reasons for the imbalance between the expenditure obligations of the regions and their income base are analyzed. The effects of the budget deficit on the investment climate, the quality of public services and the socio-economic situation of the population are assessed. Based on expert assessments, the need for a transition from a simple increase in federal transfers to comprehensive measures to increase the financial independence of the regions is substantiated.

Keywords: regional budget, budget deficit, inter-budgetary relations, federal transfers, tax base, regional economy, budget policy.

Дефицит бюджета субъекта Федерации – это превышение расходов над доходами в годовом финансовом плане региона. Проблема не абстрактна: она фиксируется в официальных документах Минфина России и законах о бюджетах субъектов. Например, в отдельные годы дефицит характерен для десятков регионов, а уровень долговой нагрузки по отдельным субъектам приближается к

предельно допустимым значениям, установленным Бюджетным кодексом РФ.

Актуальность проблемы особенно высока в периоды внешних вызовов (санкции, волатильность сырьевых рынков, пандемии) и при росте социальных обязательств. В таких условиях регионы сталкиваются с необходимостью исполнять полномочия в сфере здравоохранения, образования, ЖКХ и социальной поддержки при ограниченной доходной базе. Дефицит перестаёт быть «бухгалтерским показателем» и становится фактором, влияющим на темпы развития территории, доступность услуг и качество жизни граждан.

Есть несколько явных причин возникновения проблемы дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации, в том числе дисбаланс полномочий и доходных источников (финансовая причина), где на субъекты возложены значительные расходные обязательства (соцподдержка, медицина, образование, инфраструктура), но значительная часть налоговых доходов формируется на федеральном уровне и распределяется по нормативам, в результате регионы не могут полностью «зарабатывать» на исполнение своих полномочий. Неравномерность экономического развития и налоговой базы (финансовая и структурная причина) – где есть регионы-доноры с развитой промышленностью и высокой налоговой отдачей, и есть дотационные территории, где собственных доходов не хватает даже на текущие расходы – такая асимметрия делает систему уязвимой: в кризис слабые регионы теряют доходы быстрее, а обязательства остаются.

Существует также зависимость от федеральных трансфертов и жёсткие бюджетные правила (финансово-институциональная причина), когда трансферты (дотации, субсидии, субвенции) помогают закрывать «дыры», но одновременно снижают стимулы к наращиванию собственной доходной базы, при этом Бюджетный кодекс РФ устанавливает предельные значения дефицита и госдолга субъекта, что ограничивает гибкость регионов в управлении финансами.

Следует также обозначить внешнеэкономические причины и цикличность

доходов (финансовая причина), куда можно отнести и колебания цен на энергоносители, санкции, инфляция и рецессии, которые «напрямую влияют на налоговые поступления (налог на прибыль, НДФЛ, имущественные налоги), при этом социальные и инфраструктурные обязательства не сокращаются, а иногда даже растут, что усиливает разрыв между доходами и расходами» [1].

Существуют и нефинансовые причины дисбаланса, где находятся демографические и инфраструктурные вызовы – в ряде регионов наблюдается отток трудоспособного населения, старение, снижение численности занятых – это сокращает налоговую базу, одновременно растёт нагрузка на социальную инфраструктуру (школы, больницы, дороги) из-за необходимости обслуживать разрозненные и удалённые населённые пункты. Это увеличивает удельные затраты и снижает эффективность бюджетных расходов.

Явно видны такие проявления проблемы как замедление инвестиционного развития, когда большая часть средств уходит на текущие обязательства и обслуживание долга, а не на новые проекты. Рост долговой нагрузки и зависимость от центра, когда регион всё чаще вынужден брать займы или рассчитывать на трансферты, что снижает самостоятельность бюджетной политики. Ухудшение качества и доступности госуслуг, поскольку при хроническом дефиците страдает своевременность ремонтов, закупок, обновления оборудования, что отражается на инфраструктуре и сервисах. Роме того, для отдельных категорий населения региона возможны задержки индексации зарплат, сложности с ремонтом учреждений, дефицитом оборудования и кадров, например работники бюджетной сферы (учителя, врачи, соцработники). Для пенсионеров и получателей соцподдержки возникают риски сокращения или переноса сроков индексации выплат, изменения условий предоставления льгот, роста очередей на услуги. В малом и среднем бизнесе, в условиях дефицита, регионы могут сокращать программы поддержки предпринимателей, субсидии и налоговые льготы, что ухудшает деловой климат.

Как отмечают аналитики, структурный дисбаланс между полномочиями и

доходной базой регионов действительно остаётся ключевой причиной хронического дефицита. В качестве примера можно привести оценку Татьяны Тирских, управляющего директора по суверенным и региональным рейтингам агентства «Эксперт РА». В исследовании «Рост регионального долга и дефицита бюджетов: итоги 2025 года» [2] она подчеркнула: одним из главных драйверов разбалансировки стало снижение поступлений налога на прибыль организаций.

Эксперт также предупреждала, что «разбалансировка между регионами-донорами и субъектами с низкой бюджетной обеспеченностью может усилиться из-за неравномерного распределения налоговой базы и инвестиционной активности» [3]. «По итогам 2025 года региональные бюджеты исполнили с агрегированным дефицитом в 1,5 трлн рублей – это в 3,5 раза больше, чем в 2024-м» [2]. Специалисты Минфина и представители научно-исследовательских институтов (в том числе РАНХиГС и Финансового университета) подчёркивают, что простое увеличение трансфертов не решает проблему: оно лишь маскирует структурные дисбалансы. Более эффективным считается комплекс мер, направленных на повышение самостоятельности регионов в формировании доходов, развитие местных производств и улучшение администрирования налогов. Также эксперты указывают на важность долгосрочного бюджетного планирования и риск-ориентированного подхода: регионы должны заранее учитывать возможные проблемы и иметь «подушки безопасности», в виде резервных фондов и гибких инструментов перераспределения расходов.

Вариантами решения данной проблемы могут стать пересмотр распределения налоговых доходов в пользу регионов: необходимо увеличить долю отчислений по ключевым налогам (налог на прибыль, НДФЛ) или закрепить дополнительные источники доходов, которые регионы смогут самостоятельно распределять. Стимулирование экономического роста и налоговой базы, выражающееся в поддержке локальных инвестиционных проектов, создание условий для развития малого и среднего бизнеса, упрощение административных процедур, развитие инфраструктуры и человеческого

капитала, позволит регионам «зарабатывать» больше собственных доходов.

Совершенствование межбюджетных отношений, позволит дифференцировать подход к регионам, где для дотационных территорий будут применяться более гибкие правила и адресные программы поддержки, а для регионов-доноров – стимулы к сохранению и наращиванию налоговой базы, а не к перераспределению доходов.

Также можно внедрить риск-ориентированное бюджетное планирование, где будут развиваться практики среднесрочного и долгосрочного планирования, создаваться региональные резервные фонды, будет использоваться сценарное моделирование для учёта возможных внешних рисков - это поможет регионам заранее готовиться к кризисам и избегать резких дефицитов. Необходимо повысить прозрачность и эффективность расходов, путем усиления контроля за целевым использованием средств, внедрения цифровых инструментов мониторинга бюджетных трат, проведения регулярных аудитов целевых программ и проектов, что позволит выявлять неэффективные расходы и перенаправлять средства на приоритетные направления.

Таким образом, дефицит бюджетов субъектов Федерации – это не просто арифметическое превышение расходов над доходами, а системная проблема, которая отражает глубокие структурные и институциональные дисбалансы. Её решение требует не только краткосрочных мер по закрытию «дыр», но и долгосрочных изменений в межбюджетных отношениях, налоговой политике и подходах к региональному развитию.

Библиографический список:

1. Pechenskaya, M.A. Budget Potential of Municipal Entities: Assessment and Directions for Development (on the Example of Vologda Oblast). Stud. Russ. Econ. Dev. 30, 453–461 (2019). https://doi.org/10.1134/S1075700719040105.

2. Тирских Т. Рост регионального долга и дефицита бюджетов: итоги 2025 года / Эксперт РА [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://raexpert.ru/docbank/689/158/dc1/c3ad396f4038fa30fd3d459.pdf

3. Вайсберг В. Почему регионы кратно нарастили дефицит бюджета по итогам 2025 года / Группа компаний РЕГИОН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://region.ru/press-center/publications/8920/4.