УДК 332.14

АКТИВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ОТДАЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАМЕНСК-УРАЛЬСКОГО ГО)

Трусов Н.А.[1]

магистрант,

Уральский государственный экономический университет

г. Каменск-Уральский, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы развития отдаленных территорий в парадигме государственного и муниципального управления. На примере Каменск-Уральского городского округа Свердловской области (на уровне деревни Монастырка) проведен анализ текущего социально-экономического положения. Доказано, что устойчивое развитие отдаленных территорий не сводится исключительно к коммерческим финансовым показателям. Обосновано, что ключевым инструментом активизации экономической деятельности является создание муниципалитетом благоприятной институциональной среды, развитие инфраструктуры и применение механизмов муниципально-частного партнерства. Предложены управленческие рекомендации по стимулированию деловой активности, снижению дотационной зависимости и повышению качества жизни населения.

Ключевые слова: отдаленные территории, муниципальное образование, активизация экономической деятельности, государственное и муниципальное управление, инфраструктура, инвестиционная привлекательность, Каменск-Уральский городской округ.

[1] Научный руководитель - Антипин И.А. Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор Уральский государственный экономический университет г. Екатеринбург, Россия

ACTIVATION OF ECONOMIC ACTIVITY AS A TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF REMOTE TERRITORIES OF A MUNICIPALITY (ON THE EXAMPLE OF KAMENSK-URALSKY URBAN DISTRICT)

Trusov N.A.
Master's student,
Ural State University of Economics
Kamensk-Uralsky, Russia

Annotation. The article deals with topical issues of development of remote territories in the paradigm of state and municipal administration. On the example of the Kamensk-Uralsky urban district of the Sverdlovsk region (at the level of the village of Monastyrka), an analysis of the current socio-economic situation is carried out. It is proved that the sustainable development of remote territories is not limited to commercial financial indicators. It is substantiated that the key tool for activating economic activity is the creation by the municipality of a favorable institutional environment, infrastructure development and the use of municipal-private partnership mechanisms. Management recommendations are proposed to stimulate business activity, reduce subsidy dependence and improve the quality of life of the population.

Keywords: remote territories, municipality, activation of economic activity, state and municipal administration, infrastructure, investment attractiveness, Kamensk-Uralsky urban district.

Введение. В современной России значительная часть территорий характеризуется низкой плотностью населения, удаленностью от экономических центров и сложными природно-климатическими условиями. В соответствии со Стратегией пространственного развития РФ до 2025 года, одним из приоритетов государственной политики является сокращение межрегиональных и внутрирегиональных различий в уровне и качестве жизни населения [1]. В тоже время, как показывает практика, попытки решить

проблемы отдаленных территорий исключительно через призму экономики предприятия (расчет выручки, рентабельности конкретных производств) часто не дают системного эффекта. В парадигме государственного и муниципального управления (ГМУ) развитие отдаленных территорий - это, прежде всего, процесс создания органами местного самоуправления институциональных, инфраструктурных и социальных условий для жизнедеятельности населения и ведения бизнеса [2;3].

Целью исследования является обоснование роли активизации экономической деятельности как ключевого инструмента муниципальной политики, направленного на развитие отдаленных территорий, на примере деревни Монастырка Каменск-Уральского городского округа (ГО).

Методология и методы. Теоретической базой исследования послужили труды отечественных ученых в области муниципального управления и пространственного развития (Глебова Н.М., Киселева Е.О., Жарков И.В. и др.). Методологическую основу составили системный и комплексный подходы, методы сравнительного анализа, SWOT-анализ, а также статистические методы обработки данных.

Результаты исследования. Отдаленные территории, согласно определениям в научной литературе, характеризуются труднодоступностью, низкой плотностью населения, высокими издержками на ведение хозяйственной деятельности и сложностью коммуникационного взаимодействия [4, с. 15]. Деревня Монастырка, входящая в состав Каменск-Уральского городского округа (ГО), выступает типичным примером такой территории. По состоянию на 2026 год численность ее населения составляет 956 человек.

Анализ социально-экономических показателей деревни (таблица 1) позволил выявить ряд системных проблем, среди которых ключевыми являются демографический спад, миграционный отток и низкая экономическая активность. Поскольку д. Монастырка является сельским

населенным пунктом в составе Каменск-Уральского ГО и не обладает статусом самостоятельного муниципального образования (и, следовательно, собственным обособленным бюджетом), ее развитие финансируется за счет средств единого бюджета городского округа. При этом в структуре доходов бюджета ГО значительную долю (около 72%) составляют межбюджетные трансферты из вышестоящих уровней бюджетной системы [5].

Ограниченность собственной доходной базы (земельный налог, НДФЛ) и высокая дотационность снижают финансовые возможности органов местного самоуправления для самостоятельного инвестирования в инфраструктуру отдаленных населенных пунктов [6].

Для систематизации факторов, влияющих на развитие территории, был проведен SWOT-анализ (таблица 1).

Таблица 1 - SWOT-анализ социально-экономического положения д. Монастырка (*составлено автором на основе данных администрации Каменск-Уральского ГО)

Сильные стороны - выгодное географическое положение (близость к г. Каменск-Уральский); - наличие уникальных природных ресурсов (река Исеть, лесные массивы); - наличие базовой социальной инфраструктуры (школа, библиотека, ФАП).	**Слабые стороны** - высокие природно-климатические риски для сельского хозяйства; - дефицит квалифицированных кадров и ограниченность рынка труда; - высокая степень износа коммунальных сетей (более 60%); - слабая диверсификация местной экономики.
Возможности - участие в региональных и федеральных программах комплексного развития сельских территорий; - привлечение социально ответственного бизнеса (РУСАЛ, Синара); - внедрение механизмов муниципально-частного партнерства; - развитие агротуризма и рекреационных зон.	**Угрозы** - дальнейший миграционный отток молодежи в крупные города; - ухудшение макроэкономической конъюнктуры; - дефицит бюджетных средств для реализации инфраструктурных проектов.

Представленный SWOT-анализ наглядно демонстрирует, что, обладая определенным природным и социальным потенциалом, деревня сталкивается

с серьезными инфраструктурными и финансовыми ограничениями. В условиях высокой дотационности бюджета городского округа решение выявленных проблем требует не столько прямого финансирования, сколько применения гибких управленческих механизмов, направленных на создание институциональных условий для активизации экономической деятельности [7].

Для преодоления обозначенных проблем в работе предложен комплекс управленческих мер, направленных на активизацию экономической деятельности. В отличие от узкоотраслевых бизнес-проектов, данные меры ориентированы на формирование благоприятной институциональной среды (рис. 1).



*Рис. 1 - Муниципальные механизмы активизации экономической деятельности на отдаленных территориях (*составлено автором.)*

В рамках предлагаемой модели активизации экономической деятельности можно выделить несколько ключевых взаимосвязанных блоков

Ключевым элементом институционально-информационного блока выступает формирование инвестиционного профиля отдаленных территорий в рамках единого инвестиционного паспорта Каменск-Уральского ГО. Задача органов местного самоуправления в данном случае - не прямое создание производств, а систематизация актуальных сведений о свободных земельных участках, имеющихся энергетических мощностях и доступных мерах поддержки для потенциальных инвесторов [8].

Второй блок - инфраструктурное обустройство. Как показал анализ, в деревне Монастырка уже успешно реализуются точечные проекты (строительство пожарных резервуаров, благоустройство спортивных площадок). С позиции муниципального управления данные меры формируют базис для активизации деловой активности, поскольку отсутствие качественных дорог и инженерных сетей выступает критическим барьером для запуска перерабатывающих производств [9].

Третий блок - вовлечение бизнеса в решение вопросов местного значения через механизмы муниципально-частного партнерства и корпоративной социальной ответственности [10]. Примером эффективного муниципального менеджмента служит взаимодействие администрации ГО с крупными промышленными предприятиями (РУСАЛ, «Синара»). В частности, благотворительная помощь фонда «Синара» в обустройстве спортивной площадки в деревне демонстрирует успешную практику привлечения внешних внебюджетных ресурсов для развития социальной инфраструктуры.

В качестве **дополнительного инструмента экономической активизации** предлагается разработка муниципальной программы поддержки малых форм хозяйствования (в сфере переработки сельхозпродукции и

деревообработки). В данном контексте муниципалитет должен выступить как оператор: предоставить в аренду неиспользуемые земельные участки, оказать консультационную помощь в получении региональных грантов (например, «Агростартап»), а также субсидировать часть затрат на подключение к инженерным сетям [11].

Заключение. Развитие отдаленных территорий муниципального образования - это комплексная задача, лежащая в плоскости государственного и муниципального управления. На примере д. Монастырка Каменск-Уральского ГО показано, что активизация экономической деятельности должна начинаться не с коммерческих расчетов конкретных инвестпроектов, а с создания институциональных и инфраструктурных условий.

Предложенные меры позволят не только снизить зависимость поселения от внешних трансфертов, но и создать новые рабочие места, а также сформировать благоприятную среду для повышения качества жизни населения. Таким образом, активизация экономической деятельности, основанная на институциональных преобразованиях и партнерстве власти, бизнеса и общества, выступает ключевым инструментом преодоления депрессивных тенденций и обеспечения устойчивого развития отдаленных территорий муниципального образования.

Библиографический список:

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р // КонсультантПлюс. –Режим доступа: https://demo.consulant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=495567&cacheid=D2968869A0FC7E299D0EDAE457EED651&mode=splus&rnd=aWb9Yg#beBBqYVis8ycrFj5 (дата обращения: 23.10.2026).
2. Гатауллина С.Ю. Туризм как драйвер устойчивого развития отдалённых территорий / С.Ю. Гатауллина // Исследование проблем экономики и финансов. – 2024. – № 3. – Ст. 7.
3. Глебова Н.М. Управление развитием отдаленных территорий: маркетинговый подход / Н.М. Глебова, Е.О. Киселева // Практический маркетинг. – 2023. – №12 (202). – С. 12-18.

4. Гусев А.Н. Социальная инфраструктура и сельскохозяйственное производство: взаимосвязь и инструменты сбалансированного развития сельских аграрных территорий / А.Н. Гусев // Вестник НГИЭИ. – 2025. – №. 8 (171). – С. 70-80.
5. Информационный материал о социально-экономическом развитии города по итогам 2024 г. и на перспективу 2025 год. – URL: https://Kamensk-uralskiy.ru/download/80680.docx (дата обращения: 21.10.2026).
6. Жарков И.В. Инфраструктура сельских территорий: перспективы развития / И.В. Жарков, Д.А. Гусев // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – №. 3. – С. 35-42.
7. Загазежева О.З. Модели развития «умных деревень» и механизм их внедрения на территории КБР / О.З. Загазежева, С.Х. Шалова, М.И. Мисостишхова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2023. – №. 6 (116). – С. 290-306.
8. Зеленцов В.В. Проблемы и перспективы совершенствования территориальной организации местного самоуправления / В.В. Зеленцов // Управленческое консультирование. – 2023. – №. 10 (178). – С. 120-136.
9. Иванов А.В. Институциональные условия социально-экономического развития моногородов России / А.В. Иванов, Р.Н. Батраева // Финансовые рынки и банки. – 2024. – №. 4. – С. 341-347.
10. Комлев Е.Ю. Муниципально-частное партнерство в России: современное состояние и перспективы / Е.Ю. Комлев, Е.А. Экнодосьян // Закон и право. – 2024. – №. 6. – С. 81-85.
11. Лекомцев А.Л. Ижевская агломерация как ядро пространственной организации систем населенных пунктов Удмуртии / А.Л. Лекомцев. – 2023. – 320 с.