

УДК 338

МЕТОДЫ КООРДИНАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ***Огородникова Е.С.****кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмента и предпринимательства**ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
Екатеринбург, Россия*

Аннотация: В статье анализируются основные методы управления соотносимые с иерархической, рыночной и общественной моделями координации в социальной сфере. Актуальность исследований в данной области связана с вовлечением в социальную сферу значительного количества негосударственных организаций, что требует формирования единого подхода к механизмам государственного регулирования, экономического стимулирования и вовлечения гражданского общества, а также оценку их влияния на эффективность и устойчивость развития социальной сферы. Автор выделяет универсальные критерии оценки результативности применения методов управления и делает вывод о необходимости интеграции моделей иерархической, рыночной и общественной для достижения максимального общественного эффекта и повышения качества жизни граждан.

Ключевые слова: координация, социальная сфера, государственное регулирование, рыночные механизмы, общественный контроль, гибридная модель, социальные услуги.

***METHODS OF COORDINATION OF INTERACTION BETWEEN
ORGANIZATIONS OF THE SOCIAL SPHERE******Ogorodnikova E.S.****Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of
Management and Entrepreneurship**Ural State University of Economics,*

Yekaterinburg, Russia

Abstract: The article analyzes the main methods of management correlated with the hierarchical, market and public models of coordination in the social sphere. The relevance of research in this area is associated with the involvement of a significant number of non-governmental organizations in the social sphere, which requires the formation of a unified approach to the mechanisms of state regulation, economic stimulation and involvement of civil society, as well as the assessment of their impact on the social sphere. the effectiveness and sustainability of the development of the social sphere. The author identifies universal criteria for assessing the effectiveness of the application of management methods and concludes that it is necessary to integrate hierarchical, market and social models to achieve the maximum social effect and improve the quality of life of citizens.

Keywords: coordination, social sphere, state regulation, market mechanisms, public control, hybrid model, social services.

Координация взаимодействия организаций, функционирующих в социальной сфере, приобретает особую значимость в условиях диверсификации собственности на активы обозначенных организаций. Эффективные механизмы координации позволяют объединять усилия государственных, коммерческих и некоммерческих организаций для достижения общественно значимых целей, повышения качества и доступности социальных услуг, обеспечения устойчивого развития социальной инфраструктуры. В современной теории и практике управления выделяют иерархическую, рыночную, общественную модели координации, каждая из которых характеризуется собственным набором методов управления, своими принципами, инструментарием и сферой применения. Глубокое понимание данных моделей координации позволяет более осознанно подходить к развитию негосударственного сектора социальной сферы и формированию эффективной социальной политики.

Методы управления в моделях координации социальной сферы представлены на рисунке 1.

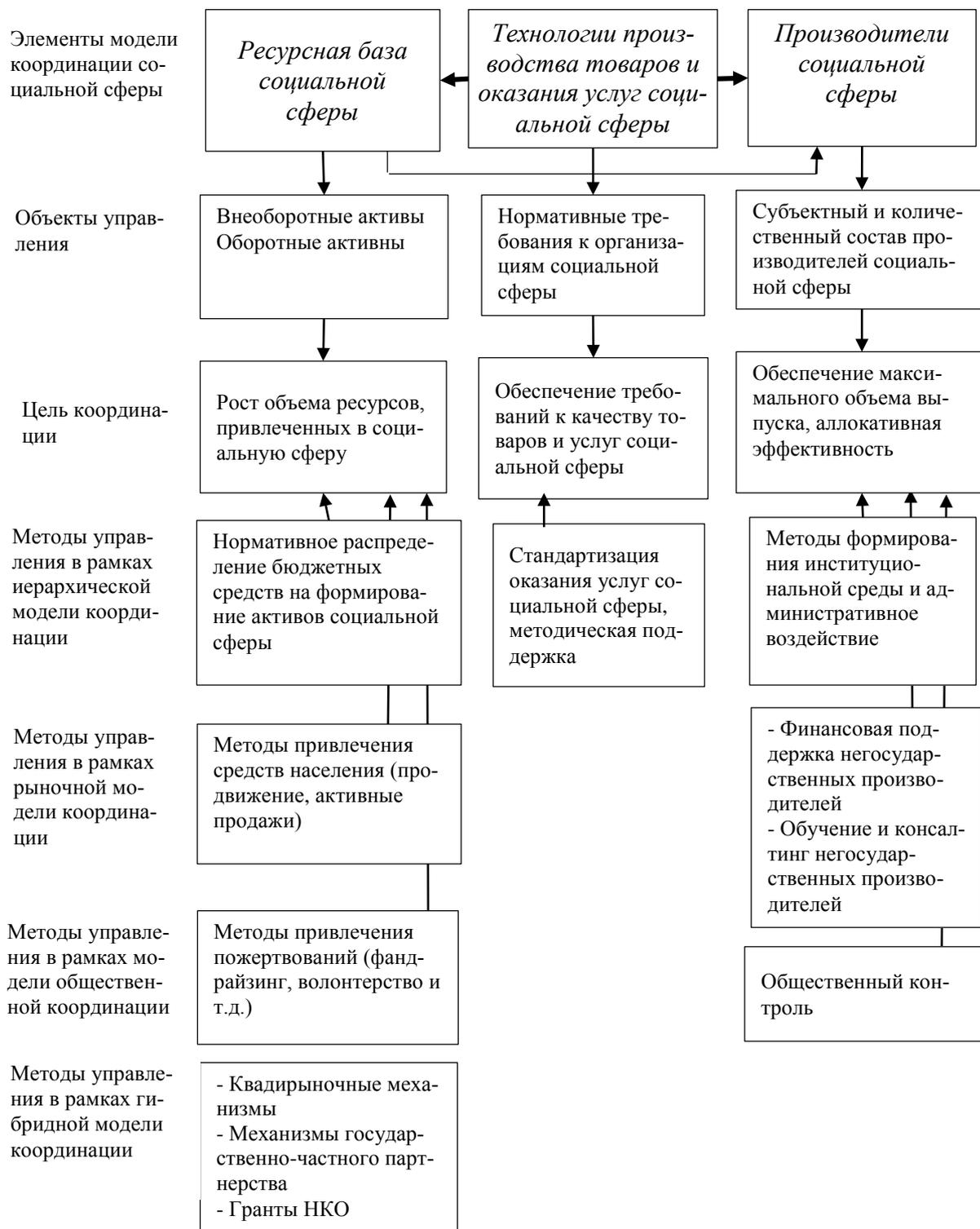


Рисунок 1 - Методы управления в моделях координации социальной сферы

Методология формирования модели координации социальной сферы включает принципы использования методов управления относительно субъектного состава,

включающего организации предоставляющие услуги и продукты социальной сферы, работающие в различных организационных формах, организации, формирующие стандарты и порядки оказания услуг, программы и другие регламентирующие документы, организации, администрирующие ресурсную базу социальной сферы. Методы управления, соотносящиеся с иерархической, рыночной и общественной моделями координации социальной сферы в комплексе должны быть направлены на максимизацию выпуска и достижение аллокативной эффективности производителей. В основе иерархической модели координации социальной сферы лежит принцип централизованного управления, при котором ключевую роль играет государственный регулятор, обладающий монополией на формулирование обязательных требований и норм поведения для всех субъектов. Специфика данного подхода заключается в возможности применения мер принуждения, то есть, организации обязаны выполнять предписания регулятора даже при отсутствии дополнительных материальных или нематериальных стимулов [1]. Такой подход базируется на нормативно-правовом регулировании, охватывающем законы, подзаконные акты, стандарты, порядки оказания услуг и иные регламенты, которые формируют «правила игры» для всех участников. На практике данная модель реализуется через комплекс административных процедур: лицензирования деятельности, сертификации услуг, обязательной отчетности, проведении проверок, а также в прямом запрете на осуществление субъектами определённых видов деятельности [2]. Например, государственные органы могут приостанавливать или запрещать деятельность организаций, если они нарушают установленные стандарты качества социальных услуг или санитарно-эпидемиологические нормы. В то же время иерархическая модель обеспечивает системную защиту интересов получателей социальных услуг, поддерживает единые стандарты качества и гарантирует равный доступ к базовым благам, что особенно важно для реализации социальной функции государства.

Администрирование в рамках иерархической координации осуществляется через профильные министерства, департаменты и ведомства, которые осуществляют контроль, надзор и регулирование деятельности организаций. Таким образом, методы управления соотносимые с иерархической моделью координации выступают

как инструмент поддержания порядка, минимизации рисков и обеспечения базового уровня социальной защиты.

Рыночная модель координации основана на принципе свободного предпринимательства и стремлении к получению прибыли, что способствует мотивации организаций к инновациям, оптимизации затрат и повышению качества услуг. В рамках данной модели негосударственные производители действуют в условиях конкуренции, ориентируются на спрос населения и активно используют возможности для коммерциализации услуг социальной сферы [3]. Инструменты управления, соотносимые с рыночной моделью координации, включают широкий спектр экономических механизмов: налоговое регулирование (льготы для социальных предпринимателей), бюджетное финансирование (субсидии на развитие приоритетных направлений социальной сферы), денежно-кредитные инструменты (льготные кредиты, гарантии), а также антимонопольное регулирование, направленное на недопущение доминирования отдельных игроков и поддержание здоровой конкуренции [4]. Важная роль отводится государственному стимулированию через создание условий, при которых участие в социальном предпринимательстве становится экономически выгодным.

Показательно, что ряд исследователей подчеркивает необходимость целенаправленного государственного финансирования, направленного на компенсацию специфических рисков и затрат, присущих работе в социальной сфере, а также на поддержку инновационных проектов и развитие новых форматов услуг. Примеры успешного применения рыночных методов включают программы государственного софинансирования создания частных детских садов, поддержку частных медицинских клиник, развитие сервисов для лиц с ограниченными возможностями и другие инициативы, где государство выступает не только регулятором, но и партнером негосударственных организаций в создании социального значимого продукта.

Несмотря на значительный интерес к развитию негосударственного сектора в социальной сфере и значительные ресурсы, привлекаемые от населения, уровень выпуска негосударственных организаций остается относительно низким. Ключевой причиной выступает низкая аллокативная эффективность, неспособность многих

организаций оптимально использовать имеющиеся ресурсы для достижения максимального социального эффекта.

Модель общественной координации опирается на вовлечение гражданского общества, добровольцев и благотворителей в процесс развития социальной сферы. Одним из ключевых механизмов является привлечение ресурсов через пожертвования, краудфандинговые кампании, проведение благотворительных акций и сборов. Большую роль играют волонтерские движения, которые не только обеспечивают дополнительную рабочую силу, но и способствуют формированию доверия между организациями и получателями услуг.

Особое значение имеет институт общественного контроля, реализуемый в форме участия представителей общественности в наблюдательных и попечительских советах при органах власти и учреждениях социальной сферы, а также через независимую экспертизу качества услуг [5]. Это позволяет повысить прозрачность и ответственность организаций, а также учитывать реальные потребности целевых групп. В последние годы усиливается тенденция к развитию механизмов обратной связи, общественных обсуждений и рейтинговых систем, что способствует формированию культуры партнерства между государством, бизнесом и обществом.

Гибридная модель координации социальной сферы представляет собой сочетание элементов иерархической, рыночной и общественной моделей, что позволяет учитывать разнообразие организационных форм и специфику взаимодействия субъектов [6]. В последние годы в стратегии развития социальной сферы акцент делается на снижение прямого административного регулирования для негосударственных производителей услуг, прежде всего малых и средних предприятий. Это достигается путем упрощения процедур регистрации, лицензирования, отчетности, а также за счет внедрения механизмов «единого окна», электронных сервисов и сокращения числа согласований. Одним из ключевых направлений гибридной модели является формирование благоприятных институционально-инфраструктурных условий, которые стимулируют развитие негосударственного сектора. К таким условиям относятся создание специализированных центров поддержки, бизнес-инкубаторов, ресурсных центров, предоставление доступа к информации о мерах гос-

ударственной поддержки, а также формирование прозрачных и справедливых процедур участия в конкурсах и грантовых программах. Важным аспектом является снижение транзакционных издержек для организаций малого и среднего бизнеса, которые особенно чувствительны к качеству и стоимости услуг, предоставляемых инфраструктурными институтами.

Применение гибридной модели способствует росту числа негосударственных производителей, увеличению конкуренции, что, в свою очередь, положительно сказывается на качестве и разнообразии социальных услуг. Однако эффективность таких мер напрямую зависит от состояния институциональной среды: если поддерживающие институты работают слаженно и эффективно, дополнительные издержки для предпринимателей минимальны, а выгоды от участия в системе превышают затраты. В противном случае наблюдается снижение аллокативной эффективности деятельности производителей, что приводит к сокращению выпуска и снижению устойчивости организаций. В рамках гибридной модели координации особое место занимают квазирыночные механизмы, которые сочетают элементы конкуренции и государственного регулирования. Одним из таких инструментов является распределение бюджетных ресурсов на конкурсной основе между негосударственными производителями социальных услуг, что стимулирует повышение качества и инновационность проектов. Примеры включают конкурсы на предоставление социальных услуг, субсидирование инновационных инициатив, государственные заказы на выполнение социальных программ.

Анализируя комплекс методов управления в социальной сфере, важно использовать универсальные критерии оценки их результативности. К ним относятся не только объем привлеченных ресурсов и число поддержанных организаций, но и показатели максимизации выпуска, то есть, способности системы обеспечивать наибольший общественный эффект при заданных ресурсах. Такой подход позволяет не только рационально использовать бюджетные и внебюджетные средства, но и формировать устойчивую социальную инфраструктуру, отвечающую гуманистическим целям современного общества: повышению качества жизни, доступности и справедливости распределения социальных благ. Многоуровневая и многофактор-

ная система координации социальной сферы требует постоянного совершенствования методов управления, адаптации к меняющимся условиям и активного участия всех заинтересованных сторон. Только интеграция различных моделей и инструментов позволяет создать эффективную, устойчивую и ориентированную на развитие социальную систему, способную отвечать вызовам современности и обеспечивать достойное качество жизни для всех граждан.

Библиографический список

1. Байматов П. Н. Перспективы развития правового регулирования социального обеспечения в России: инновации в социальной сфере // Вестник Тюменского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 3. С. 218–226.
2. Веселовский М. Я., Семеняк О. В. Методологические подходы к регулированию рынка образовательных услуг высшей школы как экономической системы // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2007. № 2(16). С. 18–21.
3. Carnini Pulino S., Maiolini R., Venturi P. Social entrepreneurship policy: Evidences from the Italian reform // Foresight and STI Governance. 2019. Т. 13. №. 3. С. 77–88.
4. Сабирова З. Э. Стимулирование развития социального предпринимательства в регионе // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2016. № 1–1(30). С. 70–74.
5. Рубанова Н. А. Актуальные вопросы общественного контроля // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2016. №. 2. С. 81–83.
6. Плахин А.Е. и др. Стратегии и институты управления социально-экономическим развитием: от координации к устойчивым бизнес-моделям. - Москва, 2025, 266 с.