

УДК 657

**ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ
ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Пасичник Н.В.,

старший преподаватель

Приднестровский государственный университет Имени Т.Г. Шевченко

Приднестровье, г. Тирасполь

Жигарева Е.Л.,

старший преподаватель

Приднестровский государственный университет Имени Т.Г. Шевченко

Приднестровье, г. Тирасполь

Танасенко А.Д.,

магистрант группы №22-М

Приднестровский государственный университет Имени Т.Г. Шевченко,

Приднестровье, г. Тирасполь

Аннотация. В статье приведены отраслевые особенности и проблемы оценки финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса. Показано влияние сезонности, ценовой волатильности и высокой капиталоемкости на результаты финансового анализа. Выявлены методические ограничения существующих подходов, включая отсутствие единой методики и универсальных нормативов. Обоснована необходимость адаптации анализа к отраслевой специфике и привлечения финансового консалтинга.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовый анализ, финансовый консалтинг, агропромышленный комплекс, финансовый консультант, проблемы оценки.

**INDUSTRIAL FEATURES AND PROBLEMS OF ASSESSING THE
FINANCIAL STABILITY OF AGRICULTURAL COMPLEX ORGANIZATIONS**

Pasichnik N.V.,

senior Lecturer

Pridnestrovsky State University named after T.G. Shevchenko

Pridnestrovie, Tiraspol

Zhigareva E.L.,

senior Lecturer

*Pridnestrovsky State University named after T.G. Shevchenko
Pridnestrovie, Tiraspol*

Tanasenko A.D.,
*master's student of group No. 22-M
Pridnestrovsky State University named after T.G. Shevchenko,
Pridnestrovie, Tiraspol*

Annotation. The article presents the industry-specific features and problems of assessing the financial stability of enterprises in the agro-industrial complex. The impact of seasonality, price volatility, and high capital intensity on the results of financial analysis is shown. The methodological limitations of existing approaches are identified, including the lack of a unified methodology and universal standards. The necessity of adapting the analysis to the industry-specific features and engaging in financial consulting.

Keywords: financial stability, financial analysis, financial consulting, agro-industrial complex, financial consultant, valuation issues.

В современном быстроразвивающемся мире, все большую роль в управлении организацией приобретает финансовый анализ. Глубокий финансовый анализ, проводимый экономической службой самого предприятия или финансовым консультантом, позволяет управляющим эффективно организовывать бизнес-процессы, выявлять кризисные моменты развития и предпринимать эффективные меры по их устранению.

Весомую часть проводимого финансового анализа на предприятии занимает анализ финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость организации представляет собой одну из ключевых характеристик ее финансово-экономического состояния и выступает одним из важнейших условий эффективного функционирования и развития в будущем. В современных условиях нестабильной внешней среды, а также усиления конкурентной борьбы и роста неопределенности финансовая устойчивость приобретает высокую роль для внутренних пользователей информации (собственники, руководство) и для внешних пользователей (инвесторов, контрагентов и кредиторов).

Исследованиям проблемы проведения анализа финансовой устойчивости организации в рамках финансового консалтинга посвящены научные труды отечественных авторов-экономистов таких, как Абрютин М.С.[2], Савицкая Г.В.[5], Калянов Г.Н.[3], Ковалев В.В.[4], Волкова О.Н.[4], Стасюк Т.П.[8], Муравьева Н.Ю.[7], Дмитриева Н.Н.[6] и другие.

При анализе финансовой устойчивости внешними или внутренними финансовыми консультантами необходимо начинать с анализа деятельности предприятия в целом, а также его отраслевой специфики. В зависимости от подотрасли (животноводство, растениеводство, переработка сельскохозяйственного сырья), к которой принадлежит проверяемый объект, будут вноситься корректировки в методику проводимого анализа с учетом технологических, экономических и природно-климатических факторов.

Финансовая устойчивость предприятий агропромышленного комплекса формируется под воздействием совокупности отраслевых, экономических и институциональных факторов, что существенно усложняет процессы ее оценки и управления. Предприятия агропромышленного комплекса осуществляющие зачастую функционируют в условиях высокой материалоёмкости, значительной капиталоемкости и зависимости от конъюнктуры аграрных рынков, что обуславливает наличие специфических проблем в сфере финансового анализа и управления.[2]

К числу отраслевых особенностей предприятий агропромышленного комплекса, оказывающих непосредственное влияние на финансовую устойчивость, относятся:

1. Сезонный характер деятельности предприятия. Сезонность, прежде всего, проявляется в несовпадении временных отрезков производства продукции с ее реализацией. Данная отраслевая специфика прослеживается ярче всего в растениеводстве и частично в животноводстве.

Так, например, предприятие, занимающееся выращиванием зерновых культур, осуществляет затраты в течение длительного периода времени. К Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

таким затратам относятся подготовка почвы, посев, уход, внесение удобрений, содержание полей и др. В то время как выручка предприятия формируется, как правило, после сбора урожая.

Эта особенность может временно приводить к росту потребности в заемных источниках финансирования, росту краткосрочной задолженности, временной потере ликвидности. В результате традиционные показатели финансовой устойчивости, рассчитываемые на отчетную дату, могут искажать реальное финансовое состояние предприятия и не отражать его устойчивость в динамике.

2. Длительный производственный цикл и замедленная оборачиваемость капитала. На предприятиях АПК средства длительное время находятся в форме незавершенного производства (посевы, молодняк животных), что тем самым замедляет оборот капитала в сравнении с промышленными предприятиями. Данная особенность может негативно сказываться в краткосрочном периоде на показателе финансовой устойчивости, вызывая снижение скорости оборота оборотных активов, увеличение финансовой зависимости от кредитов, повышение чувствительности к изменениям процентных ставок.

3. Высокая материалоемкость и зависимость от ценовой волатильности на ресурсы. [2] Предприятия данной отрасли очень подвержены влиянию изменения закупочных цен на сырье, а также тарифов на электроэнергию и топливо. Это оказывает прямое влияние на формирование себестоимости продукции, уровень прибыли и соответственно структуру капитала. Таким образом, в условиях нестабильной ценовой среды финансовые коэффициенты теряют устойчивость и требуют корректировки с учетом инфляционных и конъюнктурных факторов.

4. Зависимость от природно-климатических условий. Предприятия агропромышленного комплекса во многом зависят от благоприятности климатических условий, что делает их финансовый результат труднопрогнозируемым и вероятностным. Возникновение резких

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

неблагоприятных погодных условий могут привести к непредвиденному снижению выручки, росту себестоимости продукции, ухудшению показателей рентабельности и др. Таким образом, финансовая устойчивость будет подвержена дополнительному риску, для минимизации которого предприятиям следует формировать резервы и использовать страховые механизмы.

5. Для предприятий АПК характерна значительная доля внеоборотных активов, представленных специализированными производственными объектами и оборудованием, складскими помещениями, животноводческими комплексами, земельными участками. Высокая капиталоемкость ограничивает мобильность финансовых ресурсов и снижает маневренность собственного капитала. Это осложняет управление финансовой устойчивостью, поскольку предприятие вынуждено привлекать заемные источники для финансирования текущей деятельности и инвестиционных программ, что повышает финансовые риски.

6. Различная биологическая природа активов. В процессе выращивания определенного вида культуры, которая требует использование специфической агротехники в соответствии с природно-климатическими условиями зоны возделывания, требуется необходимость наличия объектов учета затрат в виде технологических процессов совместно с естественными. За каждый технологический процесс должен нести ответственность определенный центр ответственности (подразделение, бригада), что вызывает необходимость применения рабочего плана счетов по центру ответственности, форм бюджетирования и комплекта форм отчетности по подразделениям, т.е. бригадам.

7. Социальная значимость продукции. Продукция, производимая предприятиями агропромышленного комплекса, зачастую относится к товарам первой необходимости, что накладывает определенные сложности в повышении цен. Предприятия вынуждены балансировать между экономической эффективностью и социальной функцией, что бывает

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

затруднительно.

8. Территориальная рассредоточенность производства. Подразделения такого рода предприятий зачастую расположены на значительном расстоянии друг от друга, что повышает логистические расходы, усложняет контроль затрат и повышает административные расходы.

Кроме отраслевых особенностей, влияющих на анализ финансовой устойчивости и обуславливающих привлечение финансовых консультантов, имеют место быть и проблемы в рамках оценки и управления финансовой устойчивостью.

Применение показателя финансовой устойчивости в анализе началось сравнительно недавно. Многие авторы до сих пор спорят о единообразии методики ее определения, а также наборе показателей, которые необходимы для расчета финансовой устойчивости. Среди основных проблем оценки и управления финансовой устойчивостью выделяют:

1. Отсутствие анализа относительных показателей, что в дальнейшем не позволяет оценить эффективность производства предприятия в целом.

2. Большинство современных методик не принимает во внимание особенности жизненного цикла организации в ее хозяйственной деятельности, а также отраслевой специфики.

3. К числу методических проблем оценки финансовой устойчивости относится ограниченность бухгалтерской отчетности как информационной базы анализа. Статичность отчетных данных, использование исторической стоимости активов и влияние учетной политики предприятия снижают объективность результатов анализа. В условиях инфляции и структурных изменений в экономике это особенно актуально для предприятий с высокой долей материальных запасов и основных средств.[5]

4. Основа определения финансовой устойчивости предприятия заключается в одном алгоритме соотношения собственных оборотных средств, которая зачастую не берет во внимание различные направления использования

краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов.

5. Возрастающая сложность и взаимозависимость финансовых систем из-за быстрых темпов инноваций и продолжающейся глобализации и интеграции рынков. Эти явления могут усложнить интерпретацию существующих показателей, тем самым делая упор на необходимости улучшения и расширения статистической базы, чтобы гарантировать ее соответствие поставленной цели.

6. Из-за многомерной и многогранной природы показателя финансовой устойчивости до сих пор не существует общепринятого набора измеримых показателей. Таким образом, абсолютное «единое число» для оценки финансовой устойчивости, сравнимое со скоростью роста индекса потребительских цен для оценки стабильности цен, в настоящее время не представляется возможным.

7. Зачастую показатель финансовой устойчивости увязывается только с анализом. В то время как организация таких важных аспектов деятельности, как планирование, контроль и управление оказывает существенное влияние на финансово-экономическое состояние предприятия, при этом недооценивается значимость финансово-экономической службы предприятия и особенно роль финансового директора.

8. Отдельной проблемой оценки финансовой устойчивости является ограниченная применимость универсальных нормативных значений финансовых коэффициентов. Большинство рекомендуемых пороговых значений разработано без учета отраслевой специфики, что снижает их аналитическую ценность для предприятий агропромышленного комплекса. В результате формально допустимые значения коэффициентов могут сопровождаться высокой финансовой напряженностью и скрытыми рисками неплатежеспособности или наоборот.

9. Сложности управления финансовой устойчивостью усиливаются влиянием государственного регулирования и социальной значимости

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

продукции. Хлеб и хлебобудничные продукты относятся к товарам первой необходимости, что ограничивает возможности предприятий по гибкому ценообразованию и снижает уровень рентабельности. Это приводит к противоречию между необходимостью поддержания финансовой устойчивости и выполнением социальной функции, что усложняет формирование оптимальной финансовой стратегии.

Совокупность перечисленных проблем обуславливает необходимость привлечения финансовых консультантов, способных адаптировать традиционные методики анализа финансовой устойчивости к отраслевой специфике, провести комплексную диагностику финансового состояния и разработать рекомендации по оптимизации структуры капитала, управлению оборотными средствами и снижению финансовых рисков. Применение профессионального финансового консалтинга позволяет повысить качество управленческих решений и обеспечить устойчивое развитие предприятий агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Закон «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 17.08.2004 г. № 467-З-III с изменениями, внесенными законами ПМР № 544-ЗИ-III от 10.03.2005 г.; № 683-ЗИ-IV от 23.03.2009 г. (текущая редакция от 22.07.2023)
2. Абрютин М.С. Финансовый анализ коммерческой деятельности. – М.: Финпресс, 2015. – 421 с.
3. Калянов Г.Н. Консалтинг. От бизнес-стратегии к корпоративной информационно-управляющей системе. – М.: Горячая Линия – Телеком, 2011. – 210 с.
4. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. - М.: Проспект, 2014. - 320с.
5. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Учебник. – 6-е изд., испр. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2015. – 378 с.

6. Дмитриева Н.Н., Франгу, М. Н. Некоторые аспекты проведения внутривладельческого финансового анализа на предприятии / М. Н. Франгу, Н. Н. Дмитриева // Вектор экономики. – 2020. – № 3(45). – С. 61.

7. Муравьева Н.Ю., Сорокина М.С. Концептуальные основы диагностики финансового состояния экономического субъекта в рамках финансового консалтинга / М.С. Сорокина, Н.Ю. Муравьева // Вектор экономики. – 2020. — №12. — С. 38.

8. Стасюк, Т. П. Обзор некоторых методик анализа финансового состояния экономического субъекта / Т. П. Стасюк, Д. С. Медеян // Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. Экономика и управление. – 2021. – № 3(69). – С. 299-303.

Оригинальность 83%