

УДК 332.143

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Кричевец Е.А.,

канд. экон. наук, доцент

доцент кафедры «Финансы и кредит»,

Севастопольский государственный университет,

г. Севастополь, РФ

Чепурков М.И.,

магистрант кафедры «Финансы и кредит»,

Севастопольский государственный университет,

г. Севастополь, РФ

Аннотация. Финансовая безопасность государства представляет собой комплексную интегральную характеристику, зависящую от значительного количества факторов, в том числе и от финансовой безопасности его регионов. Оценка уровня финансовой защищенности региона производится на основании изучения различных показателей – индикаторов. В статье рассмотрены такие прикладные проблемы оценки финансовой безопасности региона как вопросы формирования перечня индикаторов и определения их пороговых значений. Уделено внимание разработке путей решения проблем диагностики уровня финансовой безопасности региона.

Ключевые слова: финансовая безопасность государства, финансовая безопасность региона, индикаторы финансовой безопасности региона.

PROBLEMS OF ASSESSING REGIONAL FINANCIAL SECURITY

Krichevets E.A.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

Chepurkov M.I.,

Master's student

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

Abstract. The financial security of a state is a complex integral characteristic that depends on a significant number of factors, including the financial security of its regions. The level of financial security of a region is assessed based on the study of various indicators. The article discusses the applied issues of assessing the financial security of a region, such as the formation of indicators and the determination of their threshold values. The article also focuses on developing solutions to the problems of diagnosing the level of financial security in a region.

Keywords: financial security of the state, financial security of the region, indicators of financial security of the region.

В современной экономической ситуации особую актуальность приобретают вопросы обеспечения и поддержания необходимого уровня финансовой безопасности, которая является неотъемлемым и основополагающим элементом системы экономической безопасности России. Залогом финансовой защищенности страны является обеспечение финансовой безопасности ее регионов, что делает тему настоящего исследования исключительно актуальной. Финансовая безопасность региона является агрегированной характеристикой, зависящей от целого комплекса частных характеристик. Однако в современной науке и практике не существует согласованного подхода к оценке уровня финансовой безопасности региона.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. регламентирует основы формирования и обеспечения экономической безопасности на всех уровнях государственного управления, в том числе и региональном [9]. Одной из основных угроз экономической безопасности указана «неравномерность пространственного развития и усиление дифференциации регионов ... по уровню и темпам социально-экономического развития» [9]. Соответственно к основным направлениям государственной политики в области обеспечения

экономической защищенности России отнесено сбалансированное пространственное и региональной развитие нашей страны. Однако следует отметить, что конкретного перечня индикаторов экономической безопасности региона и ее финансовой составляющей, как и пороговых значений данных показателей, Стратегия не регламентирует [9].

Проблематика оценки степени финансовой безопасности региона широко дискутируется в научных кругах.

К.Л. Пашковская применяет системный подход к оценке уровня финансовой безопасности региона и выделяет такие ее составляющие как кредитно-банковская, бюджетно-налоговая и инвестиционно-инновационная [8]. Однако диагностику степени региональной финансовой защищенности автор производит на основании изучения динамики значений 19 индикаторов, не рассматривая проблематику отсутствия пороговых значений данных параметров.

Л.В. Брянцева, Е.Е. Бичева выделяют такие подсистемы финансовой безопасности региона как бюджетная, налоговая, инвестиционная, инфляционная безопасности и безопасность кредитно-банковской системы [2, с. 278-288]. Однако конкретного перечня индикаторов финансовой безопасности авторы не предлагают и проблему установления их пороговых значений не изучают [2].

М.А. Богатых, М.С. Сюпова в процессе изучения индикаторов инвестиционной составляющей финансовой безопасности региона используют пороговые значения, принятые в мировой практике [1]. Авторы разрабатывают модель расчета интегрального показателя финансовой защищенности региона, учитывающего степень значимости различных индикаторов, которая определяется экспертным методом [1, с. 305].

С.А. Дьяков, А.А. Кухтинова, Д.А. Свиридова [3] в своем исследовании акцентируют внимание на необходимости формирования интегрального показателя защищенности региона, изучая такую ее составляющую как

инвестиционная безопасность. Особо авторы отмечают высокую актуальность проблемы разработки единой системы индикаторов региональной безопасности.

Л.Б. Мохнаткина полагает, что одной из основных составляющих региональной экономической безопасности является финансово-бюджетная защищенность. Одной из основных проблем автор считает отсутствие нормативных (пороговых) значений индикаторов финансово-бюджетной безопасности региона [6, с. 109].

Т.И. Ломаченко одной из проблем обеспечения финансовой безопасности региона видит отсутствие согласованного спектра индикаторов и предлагает утвердить на законодательном уровне единый перечень показателей, на основании которых возможна диагностика степени региональной финансовой защищенности. Автором разработан список из 35 индикаторов, характеризующих такие составляющие финансовой безопасности региона как безопасность бюджетной, кредитно-банковской, налоговой, валютно-денежной систем и безопасность финансового рынка [5, с. 74-75]. Однако проблема определения пороговых значений предложенных индикаторов автором не исследуется [5].

Н.Л. Никулина и А.И. Синенко изучают девять индикаторов финансовой безопасности региона, классифицируя их на четыре модуля: бюджетный, социальный, финансовый и производственный. Авторами разработан методический инструментарий, позволяющий дать нормализованную оценку уровня кризисности по каждому из модулей и присвоить ему конкретный ранг кризисности (предкризисное развивающееся состояние; предкризисное критическое состояние; кризисное нестабильное состояние; кризисное угрожающее состояние; кризисное чрезвычайное состояние) [7, с. 56-57]. Однако необходимо отметить, что финансовый модуль безопасности региона по методике Н.Л. Никулиной и А.И. Синенко содержит лишь один индикатор – уровень инфляции. Кроме этого, за пределами внимания ученых остались

такие характеристики степени финансовой защищенности региона как степень сбалансированности регионального бюджета, налоговая нагрузка региона, зависимость региона от внешних финансовых ресурсов, состояние регионального финансового рынка и иные финансовые параметры развития региона. При этом ученые опираются на изучение довольно сходных показателей, таких как индекс потребительских цен и уровень инфляции, относя их к различным модулям финансовой безопасности региона [7, с.55]. На наш взгляд, это несколько снижает практическую значимость методики Н.Л. Никулиной & А.И. Синенко и лишает ее универсальности.

Особого внимания заслуживает работа Е.В. Караниной и М.С. Кызыурова, посвященная разработке системы мониторинга финансовой безопасности региона [4]. Авторами определен перечень из десяти индикаторов финансовой безопасности региона, при этом пороговые значения исходных параметров авторами не устанавливаются; ученые применяют нормирующую функцию для приведения фактических значений индикаторов к единой стобалльной шкале. Исключительную прикладную ценность, на наш взгляд, имеет идея авторов установить не только среднее пороговое значение индикатора (обеспечивающее нормальный уровень финансовой защищенности региона), но также максимальное пороговое значение (при котором обеспечивается наивысший уровень безопасности региона) и минимальное пороговое значение (которое свидетельствует о возникновении наивысшего уровня опасности). Кроме этого несомненную практическую значимость имеет предложенное авторами ранжирование зон безопасности региона в зависимости от количества присвоенных баллов. Однако дискуссионным, с нашей точки зрения остается вопрос распределения выбранных Е.В. Караниной и М.С. Кызыуровым исходных показателей для обеспечения системы проекций индикаторов финансовой защищенности региона [4, с. 1287].

Проведенный критический анализ показал отсутствие согласованности мнений отечественных ученых относительно механизма оценки уровня финансовой безопасности региона, что требует продолжения научных исследований в данной области.

С нашей точки зрения основными направлениями совершенствования оценки уровня региональной финансовой безопасности должны стать:

1. четкое выделение составляющих элементов системы финансовой безопасности региона: бюджетно-налоговой, кредитно-банковской, инновационно-инвестиционной, корпоративной, монетарной сфер, а также системы финансового рынка;

2. разработка единого согласованного перечня индикаторов финансовой безопасности (в разрезе каждой из перечисленных выше подсистем финансовой безопасности региона);

3. установление пороговых значений индикаторов финансовой безопасности региона;

4. разработка единой модели интегральной оценки финансовой безопасности региона, которая базируется на изучении значений индикаторов финансовой защищенности региона и учитывает их динамику.

Решение данных задач позволит однозначно оценивать степень финансовой защищенности регионов России и разрабатывать действенные шаги по ее укреплению.

Библиографический список:

1. Богатых М.А. Интегральная оценка инвестиционной безопасности региона / М.А. Богатых, М.С. Сюпова // Ученые заметки ТОГУ. - 2020. - Том 11, № 4. - С. 304-309.

2. Брянцева Л.В. Инструменты обеспечения финансовой и налоговой безопасности региона / Л.В. Брянцева, Е.Е. Бичева // Вестник Воронежского

государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 2(77). – С. 286-293.

3. Дьяков С.А. Разработка методики оценки инвестиционной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности / С.А. Дьяков, А.А. Кухтинова, Д.А. Свиридова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. - № 45 (1). – С. 117-124.

4. Каранина Е.В. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона / Е.В. Каранина, М.С. Кызыюров // Экономика региона. – 2023. – Т.19, вып. 4. – С. 1275-1292.

5. Ломаченко Т.И. Финансовая безопасность региона как основа национальной экономической безопасности государства / Т.И. Ломаченко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2016. – Том 2 (68). № 4. – С. 70–79.

6. Мохнаткина Л.Б. Сбалансированность бюджета и государственный долг как индикаторы финансово-бюджетной безопасности региона / Л.Б. Мохнаткина // Финансовый журнал / Financial Journal. – 2018. – №2. – С. 106 – 119.

7. Никулина Н.Л. Диагностика финансовой безопасности региона / Никулина Н.Л., Синенко А.И. // Управленец. – 2013. - № 4 (44). – С. 54-59.

8. Пашковская К.Л. Оценка современного уровня финансовой безопасности Республики Тыва / К.Л. Пашковская // <https://s.esrae.ru/ovv/pdf/2019/6/1311.pdf> (дата обращения: 03.02.2026)

9. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Утв. Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 03.02.2026)