

УДК 347.72

***ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Галимова А.Ш.

к.э.н., доцент,

Уфимский университет науки и технологий

Уфа, Россия

Киреева А. З.

студент

Уфимский университет науки и технологий

Уфа, Россия

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ проблем правового регулирования инновационного предпринимательства в Российской Федерации в условиях цифровой трансформации экономики и реализации политики технологического суверенитета. Особое внимание уделяется выявлению системных недостатков правового регулирования, таких как фрагментарность нормативной базы, отсутствие комплексного законодательного акта, правовая неопределённость статуса субъектов инновационного предпринимательства, сложность процедур государственной поддержки и недостаточная эффективность механизмов защиты интеллектуальной собственности. Анализируются проблемы налогового стимулирования, административных барьеров, правового обеспечения венчурного инвестирования и применения экспериментальных правовых режимов.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, правовое регулирование, государственная поддержка, интеллектуальная собственность, цифровая экономика, малые инновационные предприятия.

***PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INNOVATIVE
ENTREPRENEURSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION***

Galimova A.Sh.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Ufa University of Science and Technology

Ufa, Russia

Kireeva A.Z.

Student

Ufa University of Science and Technology

Ufa, Russia

Abstract: This article provides a comprehensive analysis of the legal regulation of innovative entrepreneurship in the Russian Federation in the context of the digital transformation of the economy and the implementation of a policy of technological sovereignty. Particular attention is paid to identifying systemic shortcomings in legal regulation, such as the fragmentation of the regulatory framework, the absence of a comprehensive legislative act, the legal uncertainty of the status of innovative entrepreneurs, the complexity of state support procedures, and the insufficient effectiveness of intellectual property protection mechanisms. The problems of tax incentives, administrative barriers, legal support for venture investment and the application of experimental legal regimes are analyzed.

Keywords: innovative entrepreneurship, legal regulation, state support, intellectual property, digital economy, small innovative enterprises.

Инновационное предпринимательство является одним из ключевых факторов устойчивого экономического развития государства, повышения конкурентоспособности национальной экономики и технологического суверенитета. В условиях цифровой трансформации и глобальной конкуренции
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

особое значение приобретает формирование эффективной правовой базы, способствующей развитию инновационной деятельности [1, 71]. Инновационное предпринимательство представляет собой деятельность, направленную на создание, внедрение и коммерциализацию новых технологий, товаров и услуг.

Правовую основу инновационной деятельности в Российской Федерации составляют: Гражданский кодекс РФ (в части регулирования интеллектуальной собственности); Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»; Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; нормативные акты в сфере цифровой экономики и инновационного развития; государственные программы и стратегии научно-технологического развития [2, 24]. Однако действующее законодательство не содержит комплексного и системного акта, регулирующего именно инновационное предпринимательство как самостоятельный институт.

Современная система правового регулирования инновационного предпринимательства в Российской Федерации характеризуется сложной структурой, межотраслевым характером и высокой степенью нормативной детализации. Однако наличие значительного массива нормативных актов не означает, что они систематизированы. Анализ правоприменительной практики позволяет выделить ряд ключевых проблем, оказывающих сдерживающее воздействие на развитие инновационного бизнеса в России.

Так до сих пор нерешенной проблемой является отсутствие единого комплексного законодательного акта, регулирующего инновационное предпринимательство как самостоятельный институт права. Нормы, регулирующие инновационную деятельность, распределены по различным отраслям права: гражданскому, налоговому, бюджетному, административному, корпоративному (таблица 1). В результате: отсутствует единое правовое определение инновационного предпринимательства; правовой статус субъектов

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

инновационной деятельности закреплён фрагментарно в разных правовых актах; в разных нормативных актах применяются различные критерии «инновационности». Неудивительно, что часто возникают коллизии норм и неопределённость их толкования [3, 130].

Таблица 1 – Распределение правового регулирования инновационного предпринимательства по отраслям законодательства

Отрасль права	Основные нормативные акты	Предмет регулирования	Проблемы
Гражданское право	ГК РФ (ч. IV)	Интеллектуальная собственность, договоры	Сложность процедур, высокая формализация
Налоговое право	НК РФ	Налоговые льготы, специальные режимы	Нестабильность льгот, сложность применения
Бюджетное право	БК РФ, госпрограммы	Субсидии, гранты	Бюрократизация распределения средств
Административное право	Лицензирование, контроль	Разрешительные процедуры	Избыточная отчетность
Законодательство о МСП	ФЗ о развитии МСП	Поддержка малого бизнеса	Не всегда учитывается специфика инноваций

В различных нормативных актах используются различные категории, подразумевающие инновационное предпринимательство: это «инновационная деятельность», «научно-техническая деятельность», «высокотехнологичная компания», «малое инновационное предприятие» (таблица 2). Данная ситуация приводит к различию критериев получения государственной поддержки, затруднению правоприменительной практики, рискам отказа инновационным предприятиям в предоставлении льгот; неоднородности судебной практики [4].

Таблица 2 – Сравнение критериев признания предприятия инновационным в различных правовых режимах

Правовой режим	Основной критерий	Дополнительные условия	Практические сложности
Резидент технопарка	Ведение НИОКР	Соответствие профилю площадки	Сложная экспертиза проекта
Участник проекта	Технологическая новизна	Экспертная оценка	Высокий порог отбора

«Сколково»			
МСП в сфере инноваций	Доля НИОКР в расходах	Ограничение по численности	Размытые критерии

Отсутствие унификации создает правовую неопределенность и снижает предсказуемость регулирования [14, 710]. Инновационная деятельность напрямую связана с созданием объектов интеллектуальной собственности (патенты, программы для ЭВМ, базы данных, ноу-хау). Несмотря на развитость правовой базы, предприниматели сталкиваются с рядом проблем. Это длительность процедур регистрации, высокие финансовые затраты на патентование, сложность доказывания нарушений, трансграничные нарушения прав [5].

Особую сложность представляет коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности (РИД), созданных при государственном финансировании (таблица 3).

Таблица 3 – Основные проблемы правовой охраны интеллектуальной собственности в инновационном предпринимательстве

Проблема	Правовой аспект	Экономические последствия
Длительная регистрация патента	Формальные процедуры экспертизы	Потеря конкурентного преимущества
Высокая стоимость патентования	Государственные пошлины, услуги поверенных	Рост издержек стартапов
Сложность судебной защиты	Необходимость экспертиз	Увеличение судебных расходов
Недостаточная защита ноу-хау	Трудности доказывания	Утечка технологий

Налоговое стимулирование является важнейшим инструментом поддержки инновационной деятельности. Однако действующая система характеризуется частыми изменениями законодательства (например, в области НДС), сложностью подтверждения права инновационного предприятия на льготы, необходимостью ведения отдельного учета, рисками налоговых споров. Отсутствие стабильности налоговых условий снижает инвестиционную

привлекательность инновационных проектов, которые, как правило, имеют длительный цикл окупаемости [6, 7].

Развитие инновационного предпринимательства невозможно без устойчивой инвестиционной инфраструктуры. В российском праве отсутствует специальный правовой режим венчурного инвестирования. Используются общие нормы корпоративного и гражданского законодательства, которые не всегда учитывают специфику стартапов [7]. Проблемы в данной области следующие: недостаточная защита миноритарных инвесторов, сложность структурирования сделок, ограниченность инструментов конвертируемого финансирования, отсутствие четкого регулирования краудфандинга и цифровых инвестиционных платформ [15].

Государственная поддержка инноваций осуществляется различными органами и институтами развития. Однако отсутствует единый координирующий центр, обеспечивающий системное взаимодействие. Это приводит к дублированию программ поддержки, неравномерному распределению ресурсов, низкой эффективности отдельных мер.

Таким образом, мы видим, что основные проблемы правового регулирования инновационного предпринимательства в Российской Федерации носят системный характер и проявляются в фрагментарности нормативной базы, правовой неопределенности статуса субъектов, недостаточной защите интеллектуальной собственности, нестабильности налоговых механизмов, высокой административной нагрузке и недостаточной развитости инвестиционной инфраструктуры [8, 63]. Комплексное решение данных проблем требует кодификации норм, унификации критериев инновационности, развития гибких правовых режимов и повышения предсказуемости государственной политики в сфере инновационного развития [11, 74].

Для повышения эффективности правового регулирования инновационного предпринимательства в Российской Федерации предлагается:

- 1) Разработать комплексный федеральный закон об инновационной деятельности и инновационном предпринимательстве.
- 2) Упростить процедуры регистрации и защиты объектов интеллектуальной собственности.
- 3) Создать стабильную и прозрачную систему налогового стимулирования инновационных предприятий.
- 4) Расширить применение экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых технологий.
- 5) Совершенствовать правовое регулирование венчурного финансирования и механизмов государственно-частного партнерства.
- 6) Снизить административную нагрузку на малые инновационные предприятия [9, 127].

Инновационное предпринимательство является стратегически важным направлением развития экономики Российской Федерации. Однако существующая система правового регулирования характеризуется фрагментарностью, избыточной сложностью и недостаточной адаптированностью к современным технологическим реалиям [10].

Комплексное совершенствование законодательства, направленное на снижение административных барьеров, усиление защиты интеллектуальной собственности и развитие финансовых механизмов поддержки, позволит сформировать устойчивую инновационную экосистему и повысить конкурентоспособность российской экономики на глобальном уровне.

Библиографический список

1. Абрамова Е. Н., Хамидуллина Е. В. Права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные с использованием искусственного интеллекта // Хозяйство и право. – 2024. № 10. – С. 71.

2. Алексеев Н. С. Государственное регулирование инновационной деятельности субъектов предпринимательства в Российской Федерации в условиях санкционного давления // Право и управление. – 2025. № 6. – С. 24.
3. Алексеев, Н. С. Проблемы правового положения малых и средних инновационных предприятий в Российской Федерации / Н. С. Алексеев // Образование и право. – 2022. – № 11. – С. 130.
4. Галимова А.Ш. Управление проектами в условиях цифровизации/монография / Уфа, 2025
5. Галимова А.Ш., Хакимова А.А. перспективы развития молодежного предпринимательства в условиях цифровизации //Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 3 (183). С. 110-113
6. Кузнецова О. А., Петрунина И. В. Правовое регулирование инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса // Всё о мясе. – 2025. № 3. – С. 7.
7. Матвеева, Л. Г. Управление инновациями в цифровой экономике: учебник / Л. Г. Матвеева, А. Ю. Никитаева. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2024. – 176 с.
8. Обухова, А. С. Технологии как источник государственного управления технологического развития в условиях цифровой трансформации / А. С. Обухова, К. И. Свеженцева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 63.
9. Подборнова Е. С. Факторы институционального развития инновационного предпринимательства в РФ в современных условиях // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. Т. 14, № 4. – С. 127.
10. Зубкова М.Н. Правовое регулирование инновационной деятельности: аналитический обзор российского и зарубежного опыта / М. Н. Зубкова // Теория и практика общественного развития. – 2025. – №6. – С.220-225.

11. Правовые аспекты правовой охраны интеллектуальной собственности: анализ современных тенденций // Государство и право. – 2024. - № 8. – С. 74.
12. Современные инновации в экономике, технике и обществе: Сборник материалов VI Ежегодной научной конференции магистрантов Технологического университета: материалы конференции. – Москва: Научный консультант, 2023. – 260 с.
13. Черничкина Н. Правовая охрана средств индивидуализации и интеллектуальная собственность // Российское правосудие. – 2024. - № 5. – С. 71.
14. Ширкова И. В. Секрет производства: коммерческая ценность при условии препятствия свободному доступу (правовой аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2024. Т. 15, Вып. 3. – С. 710.
15. Ableeva A.M., Salimova G.A., Farrahetdinova A., Galimova A., Gabidullina G., Galimova E. A balanced scorecard system as a character of the enterprise's financial stability//International Journal of Intelligent Enterprise. 2024. Т. 11. № 1. С. 21-32.