

УДК 338.23

**ВЛИЯНИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА****Петровская А. Е.¹***Студент 4 курса**Сибирского института управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье исследуется дуалистическая природа контрольно-надзорной деятельности (КНД) как института публичного управления, способного одновременно генерировать позитивные и негативные эффекты для экономического развития и национальной экономической безопасности. На основе интеграции теоретических конструкций (теория общественных интересов, теория захвата регулирования, неоинституциональная экономика) и сравнительного анализа зарубежных моделей (англосаксонской, европейской, азиатской) автором предложена концепция адаптивно-цифровой трансформации КНД. Концепция базируется на трёх системных императивах: интеллектуализация (переход от реактивного надзора к предиктивному управлению рисками с применением технологий больших данных и искусственного интеллекта), гуманитаризация (замена карательной парадигмы диалоговой моделью «контроля как услуги») и синергизация (межведомственная интеграция с целью сокращения совокупной регуляторной нагрузки). Представлена методика оценки экономической эффективности предлагаемой модели, опирающаяся на агрегированные показатели контрольно-надзорной статистики и экспертные оценки. Научная новизна заключается в разработке целостной концепции адаптивно-цифровой трансформации КНД. Практическая значимость состоит в формировании конкретных рекомендаций для контрольно-надзорных органов, направленных на трансформацию системы контроля в инструмент укрепления экономической безопасности.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, экономическая безопасность, адаптивно-цифровая трансформация, риск-ориентированный подход, регуляторная нагрузка, трансакционные издержки, цифровизация государственного управления.

¹ Научный руководитель: Черепкова Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства, СИУ РАНХиГС при Президенте РФ, Новосибирск, Россия
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

***THE IMPACT OF CONTROL AND SUPERVISORY ACTIVITIES ON THE
ECONOMIC DEVELOPMENT AND ENSURING OF THE STATE'S
ECONOMIC SECURITY***

Petrovskaya A. E.

4rd year student,

*Siberian Institute of Management -branch of the Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration,
Novosibirsk, Russia*

Abstract. The article examines the dual nature of control and supervisory activities (CSA) as an institution of public administration that can simultaneously generate positive and negative effects on economic development and national economic security. Based on the integration of theoretical constructs (public interest theory, regulatory capture theory, new institutional economics) and a comparative analysis of foreign models (Anglo-Saxon, European, Asian), the author proposes a concept of adaptive-digital transformation of CSA. The concept is based on three systemic imperatives: intellectualization, humanization, and synergization. A methodology for assessing the economic efficiency of the proposed model is presented. The scientific novelty lies in the development of a holistic concept of adaptive-digital transformation of CSA. The practical significance consists in formulating specific recommendations for control and supervisory bodies aimed at transforming the control system into a tool for strengthening economic security.

Keywords: control and supervisory activities, economic security, adaptive-digital transformation, risk-based approach, regulatory burden, transaction costs, digitalization of public administration.

Государственное регулирование экономики является неотъемлемым атрибутом современного общества, и контрольно-надзорная деятельность (КНД) выступает одним из его ключевых инструментов. Она представляет собой сложный институт, направленный на обеспечение соблюдения установленных норм и правил хозяйствующими субъектами. В условиях глобализации и цифровой трансформации поиск оптимального баланса между эффективным государственным контролем и созданием стимулов для экономического роста становится критически важной задачей для любого государства. Данная проблема приобретает особую остроту в контексте обеспечения экономической

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

безопасности — состояния защищённости национальной экономики от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост и социально-экономическая стабильность [16].

Контрольно-надзорная деятельность представляет собой специфическую форму реализации государственной власти, направленную на обеспечение соблюдения установленных обязательных требований хозяйствующими субъектами, гражданами и органами публичной власти. Согласно исследованию Н.А. Захарцовой, государственный контроль определяется как одна из форм осуществления государственной власти, обеспечивающая соблюдение законов и других правовых актов, издаваемых органами государства [4, с. 293]. В современном российском законодательстве эти понятия объединены в Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ, где под государственным контролем (надзором) понимается деятельность контрольных органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований². В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности в России сформированы ключевые принципы, обеспечивающие её эффективность и сбалансированность. Как отмечает Т.О. Брылёва, особое значение приобретает принцип «регуляторной гильотины» — инструмент масштабного пересмотра и отмены нормативных правовых актов, негативно влияющих на общий бизнес-климат и регуляторную среду [1, с. 73]. Возникает необходимость в обосновании внедрения принципа регуляторной синергии, предполагающего согласованное применение различных инструментов контрольно-надзорного воздействия для достижения кумулятивного эффекта. Эволюция принципов КНД наглядно представлена в таблице 1.

² О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31.07.2020 N 248-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации / Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/, свободный. – Загл. с экрана Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Таблица 1 – Эволюция принципов контрольно-надзорной деятельности

Традиционный подход	Современный подход (ФЗ №248)	Перспективный подход (АЦТ)
Реактивность (реагирование на факт)	Риск-ориентированность (категорирование объектов)	Предиктивность (динамический профиль риска)
Закрытость (ведомственная тайна)	Прозрачность (публикация результатов)	Кооперативная платформенность («контроль как услуга»)
Единые санкции (шаблонное наказание)	Дифференциация (пропорциональность риску)	Адаптивная обратная связь (самообучение системы)
Тотальность (сплошные проверки)	Выборочность (плановая частота)	Интеллектуальная селекция (анализ Big Data)

В рамках теоретического анализа влияния контрольно-надзорной деятельности на экономическое развитие ключевое значение имеют классические теории регулирования. Теория общественных интересов исходит из предпосылки, что государственное регулирование возникает как реакция на «провалы рынка» и направлено на защиту общества в целом, корректируя негативные экстерналии, обеспечивая производство общественных благ и защищая права потребителей. В противовес этой модели теория захвата регулирования Дж. Стиглера предполагает, что регулирующие органы могут быть «захвачены» отраслями, которые они призваны контролировать, что создаёт коррупционные риски и формирует угрозы экономической безопасности [7, с. 280; 15]. Неинституциональная экономическая теория интерпретирует государственный контроль как форму трансакционных издержек. Согласно Р. Коузу, политические трансакционные издержки связаны с функционированием государства. Дуглас Норт расширил это понимание, рассматривая трансакционные издержки как «издержки эксплуатации экономической системы». Эффективные институты, по Норту, минимизируют эти издержки, создавая предсказуемую среду для экономического обмена и стимулируя долгосрочный экономический рост [2].

Сравнительный анализ международного опыта организации контрольно-надзорной деятельности, включая англосаксонскую, европейскую и азиатскую модели, позволяет сделать вывод об отсутствии универсального оптимального подхода. Как отмечают О.С. Долгих, Т.В. Новикова, О.Г. Кретьева и О.А. Кривдина, моделей парламентского контроля разнообразны и зависят от места парламента в системе государственных органов, типа правления и политического режима [3, с. 86]. В ряде зарубежных стран прослеживается тенденция выделения контрольной власти в самостоятельную ветвь власти, что нашло отражение в конституциях Франции, Испании, Италии, а также в латиноамериканских странах (Колумбия, Эквадор). Как подчёркивают О.А. Тогусаков и К.М. Утесинов, в конституционном законодательстве существует тенденция к выделению контрольных органов в особую, самостоятельную ветвь власти, хотя этот процесс еще не завершен [11, с. 18]. Максимальный положительный эффект на экономическое развитие и обеспечение экономической безопасности демонстрируют системы, характеризующиеся высокой степенью цифровизации, гибкостью регулирования и ориентацией на превентивные методы контроля. Согласно отчету Всемирного банка «Doing Business», Сингапур устойчиво занимает ведущие позиции по качеству регуляторной среды [13]. В российской практике, как отмечают Т.А. Прищепова и А.А. Николаева, ограничение видов контрольных мероприятий и оснований их проведения уже привело к сокращению финансовой нагрузки на бизнес и уменьшило расходы бюджетной системы на содержание государственного аппарата в этой сфере [6]. Реформа контрольно-надзорной деятельности в России, начавшаяся в 2021 году с реализации механизма «регуляторной гильотины» и закреплённая в Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 г., представляет собой масштабный институциональный эксперимент, направленный на оптимизацию

транзакционных издержек бизнеса и, как следствие, на укрепление экономической безопасности³.

Ключевой проблемой современной КНД является её системное отставание от динамики экономических процессов. Традиционные модели, даже модернизированные в соответствии с принципами риск-ориентированного подхода, остаются по своей сути реактивными и статичными. Они фиксируют нарушения постфактум и возлагают на добросовестных участников рынка значительные транзакционные издержки, связанные с комплаенс. В этом контексте автором разработана концепция адаптивно-цифровой трансформации (АЦТ-КНД), предлагающая методологический сдвиг от парадигмы надзора и наказания к парадигме упреждающего управления рисками и кооперативного обеспечения правопорядка. Концепция базируется на трёх фундаментальных принципах. Первый принцип — предиктивная и динамическая риск-ориентированность: в отличие от статичного присвоения категории риска, используется динамический профиль риска, непрерывно пересчитываемый в реальном времени на основе анализа гетерогенных массивов больших данных (Big Data) [14]. Второй принцип — адаптивная обратная связь и «регуляторная гигиена»: система проектируется как кибернетическая самообучающаяся структура, осуществляющая непрерывную «самоочистку» от устаревших и избыточных нормативных требований. Третий, интегрирующий принцип — кооперативная платформенность и комплаенс-сопровождение: КНД реализуется через единую государственно-частную цифровую платформу, превращающую контроль из монологической функции государства в диалоговый сервис в режиме «контроля как услуги». Как отмечает Т.К. Чернышева, ключевым элементом трансформации становится цифровой двойник объекта контроля — динамическая виртуальная модель, формируемая с использованием BIM-

³ Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 г. и плана-графика по ее реализации [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительство РФ от 21 декабря 2023 г. № 3745-р // Официальный интернет-портал правовой информации / Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408171459/>, свободный. – Загл. с экрана
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

технологий, IoT-устройств и геоинформационных данных [12, с. 19-23]. Система трёх императивов адаптивно-цифровой трансформации представлена на рисунке 1.

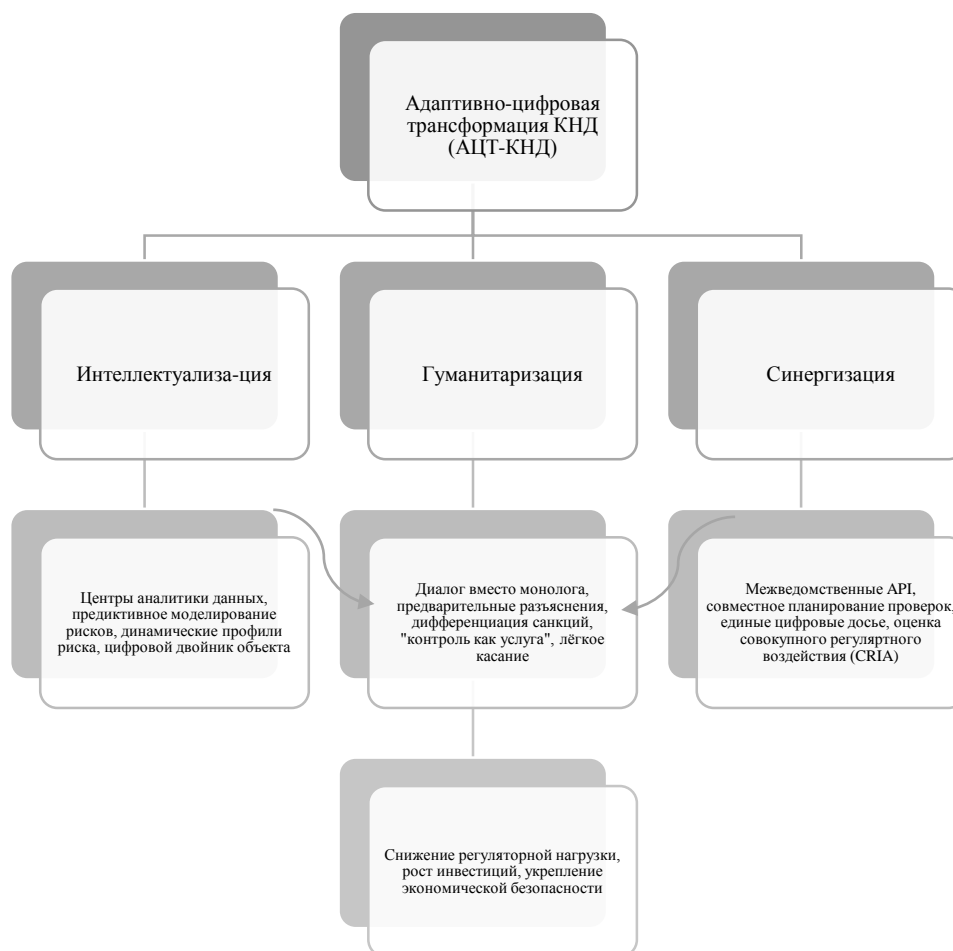


Рис. 1 – Три императива адаптивно-цифровой трансформации

Источник: составлено автором с помощью SmartArt.

Оценка потенциальной эффективности внедрения модели адаптивно-цифровой трансформации КНД в Российской Федерации требует построения прогнозного сценария на основе репрезентативных данных. Как отмечают А.Д. Путин и Е.В. Бокарева, в современной научной литературе активно разрабатываются методы оценки эффективности цифровизации, включая коэффициент интеллектуальной селекции (КИС), отражающий долю проверок, переводимых в режим предиктивного анализа и дистанционного комплаенс-сопровождения [8, с. 207]. В качестве расчётной базы в исследовании используются агрегированные статистические показатели, публикуемые Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Федеральной государственной информационной системой «Единый реестр проверок» и Федеральной службой государственной статистики [9; 10]. На основе этих данных определяется ежегодный объём проводимых контрольно-надзорных мероприятий, а также средние документально подтверждённые издержки бизнеса на сопровождение одной проверки. Совокупные издержки бизнеса в текущей системе рассчитываются как произведение общего количества проверок на средние издержки на одну проверку.

Для консервативного сценария внедрения инновационных решений принимается определённое значение КИС, соответствующее методологии поэтапного внедрения. Применение этого коэффициента позволяет рассчитать сокращение объёма выездных проверок и, соответственно, прямую экономию издержек бизнеса. Перераспределение освободившегося административного ресурса на профильные риски даёт возможность повысить выявляемость значимых нарушений на прогнозируемую величину. Качественная трансформация выражается в переходе от текущей ситуации, где все проверки осуществляются в формате прямого контроля, к проектной модели, где определённая доля проверочных мероприятий переводится в режим превентивного мониторинга и комплаенс-сопровождения. Это создаёт предпосылки для формирования проактивной комплаенс-культуры, при которой значительная часть выявленных отклонений устраняется субъектами предпринимательства добровольно до возбуждения административного производства. Высвобождаемые средства представляют собой не фискальную потерю, а прямую инъекцию в реальный сектор экономики. Применяя стандартный макроэкономический мультипликатор (коэффициент, отражающий прирост валового внутреннего продукта на единицу прироста инвестиций или потребительских расходов), можно получить прогнозируемое стимулирование ВВП через механизмы реинвестирования в операционную деятельность и технологическое обновление. Реализация проекта предлагается через трёхэтапную дорожную карту, включающую пилотное апробирование на Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ограниченной группе надзорных органов, последующее масштабирование с интеграцией в государственные информационные системы и полный переход на предиктивную модель управления рисками с действующим контуром обратной связи⁴. Направленность влияния КНД по макроэкономическим каналам обобщена в таблице 2.

Таблица 2 – Направленность влияния КНД по макроэкономическим каналам

Канал влияния	Позитивный импульс (+)	Негативный импульс (-)
Инвестиционный	Снижение премии за регуляторный риск → приток ПИИ и портфельных инвестиций	Рост стоимости капитала из-за неопределённости → отток инвестиций
Совокупной факторной производительности (TFP)	Эффективное аллокативное распределение ресурсов	Искажение стимулов, затруднение перетока
	(капитал и труд → к лучшим фирмам)	ресурсов к более продуктивным фирмам
Фискальный / формализации	Расширение налогооблагаемой базы за счёт вывода бизнеса из тени	Уход в тень, сокращение бюджетных доходов

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что влияние контрольно-надзорной деятельности на экономическое развитие и обеспечение экономической безопасности государства носит не фатальный, а управляемый характер. Дуализм эффектов КНД — способность как стимулировать экономический рост через создание общественных благ и формирование доверия, так и сдерживать его через генерирование издержек и институциональных искажений — представляет собой пространство для стратегического маневра при проведении регуляторной политики. Ключевым выводом исследования является положение о том, что оптимизация контрольно-надзорной деятельности на основе адаптивно-цифровой модели способна

⁴ Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 г. и плана-графика по ее реализации [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительство РФ от 21 декабря 2023 г. № 3745-р // Официальный интернет-портал правовой информации / Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408171459/>, свободный. – Загл. с экрана
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

трансформировать её из сдерживающего фактора в драйвер экономического развития и действенный инструмент укрепления экономической безопасности. Как отмечает М.Ю. Лев, в рамках Стратегии экономической безопасности Российской Федерации совершенствование деятельности контрольно-надзорных органов определено как одно из ключевых направлений государственной политики [5]. В условиях глобальной конкуренции, технологических изменений и возрастающих требований к устойчивости такая эволюция системы контроля перестаёт быть вопросом административного удобства, становясь императивом национальной экономической безопасности и долгосрочного процветания. Разработанная концепция адаптивно-цифровой трансформации КНД позволяет обеспечить баланс между императивами правопорядка и экономической динамики, создавая предпосылки для устойчивого развития. Перспективы дальнейших исследований видятся в детальной проработке алгоритмического обеспечения для динамических профилей риска, проведении отраслевых пилотных внедрений разработанной модели и разработке системы метрик для мониторинга прогресса реализации предложенных императивов [1; 8; 16].

Библиографический список

1. Брылёва Т. О. Риск-ориентированный подход контрольно-надзорной деятельности: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] // Государственная служба и кадры. – 2025. – №3. – С. 71-74. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-orientirovannyy-podhod-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya>
2. Булганина С. Н. Трансакционные издержки [Электронный ресурс] / С. Н. Булганина // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/transaktsionnye-izderzhki-7456f5/?v=3775357>. – Дата публикации: 21.05.2022
3. Долгих О. С. Особенности контрольно-надзорной деятельности в странах Европейского Союза [Электронный ресурс] / О. С. Долгих, Т. В. Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Новикова, О. Г. Кретьева, О. А. Кривдина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 3-2. – С. 170-177. – DOI 10.17513/vaael.1626. – EDN SOWPMG.

4. Захарцова, Н. А. Контроль и надзор в механизме современного государства: понятие, сущность, основные характеристики [Электронный ресурс] / Н. А. Захарцова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 42 (437). — С. 293-297. — URL: <https://moluch.ru/archive/437/95667>

5. Михайлов А. Е. Правовое регулирование надзорной функции в современной российской государственности: проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] / А. Е. Михайлов // Безопасность бизнеса. – 2025. – № 03. – С. 15-20. – DOI 10.18572/2072-3644-2025-3-15-20 – URL: <https://lawinfo.ru/articles/11207/pravovoe-regulirovanie-nadzornoj-funkcii-v-sovremennoj-rossijskoj-gosudarstvennosti-problemy-i-puti-ix-reseniya>

6. Прищепова Т. А., Николаева А. А. Ограничение контрольных (надзорных) мероприятий как мера по повышению устойчивости экономики Российской Федерации в условиях санкций / Т. А. Прищепова, А. А. Николаева // Вестник университета. – 2025. – 1(10). – С. 247-254. – URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2025-10-247-254>

7. Прокофьева, Е.В Анализ Влияния Регулирования Контрольной (Надзорной) Деятельности На Экономические Показатели Развития Страны [Электронный ресурс] / Е.В. Прокофьева, Н.М. Васильева, М.И. Кутуев, К.Д. Никитин. // Финансовый менеджмент. — 2024. — № 6. — С. 279-291. — URL: <https://finance-man.ru/index.php/journal/article/view/1362>

8. Путин А. Д. Обзор Современных Исследований По Вопросу Оценки Эффективности Цифровизации [Электронный ресурс] / А. Д. Путин, Е. В. Бокарева // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2023. – №2. – С. 206-214 –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-sovremennyh-issledovaniy-po-voprosu-otsenki-effektivnosti-tsifrovizatsii>

9. Реестр наборов данных [Электронный ресурс]: официальный сайт / Федеральная государственная информационная система «Единый реестр проверок». – Электрон. дан. – Москва. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/opendata/7708234640-resultsinspections>
10. Результаты проверок, проведенных контрольно-надзорными органами в территориальных органах Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт / Росстат: Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. – Москва. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/opendata/7708234640-resultsinspections>
11. Тогусаков О. А. К Вопросу О Моделях Контрольной Деятельности В Зарубежных Государствах [Электронный ресурс] / О. А. Тогусаков, К. М. Утесинов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №2-2 (89). – С. 18-24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-modelyah-kontrolnoy-deyatelnosti-v-zarubezhnyh-gosudarstvah>
12. Чернышева Т. К. Совершенствование отдельных аспектов системы государственного контроля и надзора для повышения эффективности государственного управления [Электронный ресурс] / Т. К. Чернышева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2025. – № 07. – С. 19-23. – DOI 10.18572/1813-1247-2025-7-19-23 – URL: <https://lawinfo.ru/articles/10649/soversenstvovanie-otdelnykh-aspektov-sistemy-gosudarstvennogo-kontrolya-i-nadzora-dlya-povyseniya-effektivnosti-gosudarstvennogo-upravleniya>
13. Doing Business in Singapore [Электронный ресурс] // The World Bank. – 2021. – URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/singapore> – Режим доступа: свободный.
14. Gritsenko V., Kuryndin P. Digitalization of control and supervision activities: Russian and French experience [Электронный ресурс] // Law Enforcement Review. – 2020. – Vol. 4, № 3. – P. 25-45. – URL: https://www.researchgate.net/publication/347166844_Digitalization_of_control_and_supervision_activities

supervision_activities_Russian_and_French_experience – Режим доступа: свободный. – DOI: 10.24147/2542-1514.2020.4(3).25-45.

15. Joralemon Vincent, Psychedelic Lobbying and Regulatory Capture [Электронный ресурс] / Vincent Joralemon // Petrie-Flom Center. – Harvard Law School. – March 4, 2024. – URL: https://petrieflom.law.harvard.edu/2024/03/04/psychedelic-lobbying-and-regulatory-capture/?utm_medium=email&_hsmi=83977856&utm_content=83977856&utm_source=hs_email

16. Ullah W., Zubir A. S. M., Ariff A. M. Exploring the moderating effect of regulatory quality on the relationship between financial development and economic growth/economic volatility for developed and developing countries [Электронный ресурс] // Borsa Istanbul Review. – 2024. – Vol. 24, № 5. – P. 934-944. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214845024000784> – Режим доступа: ScienceDirect, свободный.