

УДК 334.72:338.2

***АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ В РАЗВИТИИ МАЛОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ФОРМЫ ВЛИЯНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ  
СНИЖЕНИЯ***

***Вильданова Л.В.***

*доцент кафедры стратегического управления,  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,  
РФ, г. Уфа*

***Маулидиях Лайлатул***

*студент,  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,  
РФ, г. Уфа*

**Аннотация.** Актуальность статьи обусловлена высоким уровнем административных барьеров, сдерживающих развитие малого бизнеса в России. Цель работы – систематизировать формы административного влияния на малые предприятия и предложить направления снижения барьеров. На основе анализа научных публикаций и практики «регуляторной гильотины» установлено, что избыточные проверки и сложность регистрационных процедур остаются ключевыми препятствиями. Результатом исследования стали практические рекомендации по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности.

**Ключевые слова:** административные барьеры, малое предпринимательство, регуляторная гильотина, контрольно-надзорная деятельность, государственное регулирование, региональное развитие, дерегулирование.

***ADMINISTRATIVE BARRIERS IN THE DEVELOPMENT OF SMALL  
BUSINESS: FORMS OF INFLUENCE AND DIRECTIONS FOR REDUCTION  
Vildanova L. V.***

*Associate Professor of the Department of Strategic Management,  
Ufa University of Science and Technology,  
Ufa, Russian Federation*

*Maulidiakh Laylatul*

*student,*

*Ufa University of Science and Technology,*

*Ufa, Russian Federation*

**Abstract.** The relevance of the article is due to the high level of administrative barriers hindering the development of small business in Russia. The purpose of the work is to systematize the forms of administrative influence on small enterprises and propose directions for reducing barriers. Based on the analysis of scientific publications and the practice of the «regulatory guillotine», it has been established that excessive inspections and the complexity of registration procedures remain key obstacles. The result of the study is practical recommendations for improving control and supervisory activities.

**Keywords:** administrative barriers, small business, regulatory guillotine, control and supervisory activities, state regulation, regional development, deregulation.

Административные барьеры остаются ключевым фактором, сдерживающим развитие малого предпринимательства в России. Как отмечают А.С. Бердников и Л.В. Папова, региональное регулирование требует устранения этих барьеров для создания благоприятной предпринимательской среды [1]. Цель настоящей статьи – систематизировать формы административного влияния на малый бизнес и предложить направления снижения барьеров.

В научный оборот введён термин «административный барьер роста субъектов МСП», означающий совокупность регуляторных ограничений, препятствующих переходу бизнеса на более высокий уровень развития. Эмпирические исследования показывают, что лишь 3% микропредприятий способны преодолеть барьер увеличения административной нагрузки.

Последствиями являются искусственное замедление роста и дробление бизнеса [2].

С.Б. Казаков выделяет ключевые правовые проблемы: нестабильность законодательства, избыточность требований к отчётности, сложность получения разрешительной документации [3].

Таблица 1 – Типология административных барьеров для малого бизнеса

Тип барьера	Формы проявления	Влияние на малый бизнес
Регистрационные	Длительность процедур	Затягивание старта
Контрольно-надзорные	Высокая частота проверок	Отвлечение ресурсов
Налоговые	Сложность администрирования	Неопределённость
Отчётные	Объём отчётности	Административные затраты

*Составлено автором на основе [2; 3]*

А.С. Моторин выделяет факторы, дифференцирующие регионы по уровню административной нагрузки: уровень коррупции, качество регионального законодательства, эффективность центров поддержки предпринимательства [4, с. 192].

Власти регионов активно работают над сокращением административных процедур. В Омской области в рамках проекта «Сквозной инвестиционный поток» удалось сократить время прохождения согласительных процедур в среднем более чем на 30% [5].

Избыточное количество проверок создаёт значительную нагрузку на малый бизнес. По данным прокуратуры Республики Крым, из поступивших заявлений о проведении контрольных мероприятий отказано в согласовании более чем в 80% случаев [6].

Ключевым инструментом снижения барьеров является «регуляторная гильотина», реализованная в рамках Федерального закона № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». Документы, не

включённые в перечень обязательных требований, государственные органы не вправе требовать от предпринимателей [7].

По данным Министерства экономического развития РФ, в результате реформы утратили силу тысячи актов советского периода, что позволило сократить нагрузку на малый бизнес. Каждый второй предприниматель положительно оценивает действие «регуляторной гильотины» [8].

Власти регионов проводят встречи с бизнес-сообществом для обсуждения актуальных проблем. В Дагестане поручено разработать механизмы обратной связи с предпринимателями и сократить сроки согласования документов [9].

Федеральный закон № 247-ФЗ создал правовую основу для пересмотра обязательных требований, что способствует системному снижению административной нагрузки [10].

Административные барьеры остаются существенным препятствием для развития малого предпринимательства. Ключевые выводы включают необходимость совершенствования риск-ориентированного подхода при проверках, расширение «регуляторной гильотины» и развитие оценки регулирующего воздействия. Снижение барьеров позволит улучшить условия ведения бизнеса и стимулировать создание новых предприятий.

### Библиографический список

1. Бердников А.С., Папова Л.В. Региональное регулирование развития малого предпринимательства // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 3. – С. 191-196.

2. Глухих П.Л., Шкурин Д.В., Шевченко Н.Г. Административные барьеры роста микропредприятий: типология и эмпирическая оценка //

Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2025. – Т. 18, № 1. – С. 152-169.

3. Казаков С.Б. Правовые проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в системе государственного регулирования // Право, экономика и управление : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 241-244.

4. Моторин А.С. Систематический обзор региональных ограничений в развитии малого бизнеса России // Экономика и управление. – 2024. – № 10. – С. 187-199.

5. В Омской области сократили сроки для инвесторов в среднем на треть // Омск-Ньюс. – 2026. – 27 мая. – URL: <https://omsk-news.net/economy/2026/05/28/711431.html> (дата обращения: 28.05.2026)

6. Прокуратура Республики Крым: защита прав предпринимателей // Генеральная прокуратура РФ. – 2026. – 26 мая. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc\\_91/mass-media/news/regional/e8513337/](https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_91/mass-media/news/regional/e8513337/) (дата обращения: 28.05.2026)

7. Регуляторная гильотина: справочная информация // КонсультантПлюс. – 2026.

8. Херсонцев А. Каждый второй предприниматель положительно оценивает действие «регуляторной гильотины» // Министерство экономического развития РФ. – 2025. – 19 мая. – URL: [https://economy.gov.ru/material/news/aleksey\\_hersoncev\\_kazhdyy\\_vtoroy\\_preprinimatel\\_polozhitelno\\_ocenivaet\\_deystvie\\_regulyatornoy\\_gilotiny.html](https://economy.gov.ru/material/news/aleksey_hersoncev_kazhdyy_vtoroy_preprinimatel_polozhitelno_ocenivaet_deystvie_regulyatornoy_gilotiny.html) (дата обращения: 29.05.2026)

9. Федор Щукин и Магомед Рамазанов обсудили с предпринимателями Дагестана пути развития бизнеса в регионе // Молодежь Дагестана. – 2026. – 24 мая. – URL: <https://md-gazeta.ru/oficialno/179920> (дата обращения: 28.05.2026)

10. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (дата обращения: 29.05.2026)