

УДК 330.34

***ПРЕДПОСЫЛКИ К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМ
ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ В ФОРМЕ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ПИЩЕВОЙ
ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН***

Залялиев А.А.

аспирант,

*Российский университет кооперации, Казанский кооперативный институт
(филиал),*

Казань, Россия

Бардасова Э.В.

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления,

*Российский университет кооперации, Казанский кооперативный институт
(филиал),*

Казань, Россия

Аннотация

Обоснована актуальность институциональных преобразований в пищевой отрасли Республики Татарстан в форме кластеризации. Обосновано, что создание отраслевых региональных кластеров способствует укреплению межотраслевых связей, инвестиционной и инновационной поддержки, снижения транзакционных издержек и координации интересов участников создания стоимости. На основе данных Татарстанстата, SWOT и PEST анализа выявлены организационные, ресурсные и управленческие основания для перехода к более устойчивой модели развития отрасли. Представлены предпосылки к формированию кластера в пищевой отрасли региона, который позволит усилить внутренние связи участников и повысить результативность долгосрочного функционирования отрасли.

Ключевые слова: институциональные преобразования, пищевая отрасль, кластер, кооперация, цепочка создания стоимости, устойчивое развитие.

***PREREQUISITES FOR INSTITUTIONAL REFORMS IN THE FORM OF
CLUSTERING THE FOOD INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN***

Zalyaliev A.A.

graduate student,

Russian University of Cooperation, Kazan Cooperative Institute (branch),

Kazan, Russia

Bardasova E.V.

Doctor of Economics, Professor of the Economics and Management Department,

Russian University of Cooperation, Kazan Cooperative Institute (branch),

Kazan, Russia

Abstract

The relevance of institutional transformations in the food industry of the Republic of Tatarstan through clustering is substantiated. It is shown that the creation of regional industry clusters contributes to the strengthening of inter-industry ties, investment and innovation support, the reduction of transaction costs, and the coordination of interests of value-creating stakeholders. Based on Tatarstanstat data and a SWOT and PEST analysis, the organizational, resource, and management foundations for the transition to a more sustainable development model for the industry are identified. The prerequisites for the formation of a cluster in the regional food industry are presented, which will strengthen internal ties among participants and improve the long-term performance of the industry.

Keywords: institutional transformations, food industry, cluster, cooperation, value chain, sustainable development.

Состояние пищевой отрасли региона влияет на обеспеченность внутреннего рынка продовольствием и на способность региональной экономики снабжать население качественными и доступными продуктами питания в условиях экономической нестабильности. Устойчивое развитие пищевой отрасли требует наличия достаточной сырьевой базы, сбалансированных межотраслевых связей, инвестиционной и инновационной поддержки, снижения транзакционных издержек и координации интересов участников рассматриваемой отрасли, что актуализирует задачу проведения институциональных преобразований в ней.

В ранних исследованиях авторов данной статьи разработана система направлений создания целостной институциональной среды, в качестве одного из которых рекомендовано формирование регионального отраслевого кластера, где достигается согласованность действий участников цепи создания пищевой продукции, происходит развитие их кооперации в интересах модернизации процессов в отрасли, стимулирования инноваций и укрепления региональных агропромышленных систем [1]. Институциональные преобразования в форме кластеризации способствуют синергии и мультипликации различных показателей от совместной деятельности, обновлению деятельности участников отрасли для инновационного развития объединённого сообщества, а также обуславливает повышение эффективности цепочки создания стоимости [2].

Необходимость проведения институциональных преобразований оценивалась по анализу статистических данных Татарстанстата [3-5] ресурсной обеспеченности пищевой отрасли Республики Татарстан (РТ), подробно раскрытых в работе [6]. Произведенный в ранних изысканиях анализ показывает, что целесообразность кластеризации пищевой отрасли РТ возникает в силу сложившихся диспропорций между сырьевой обеспеченностью, переработкой, сбытом и институциональной координацией.

Важно отметить выявленный по данным Татарстанстата за 2022 г. рост сельскохозяйственного выпуска с возрастанием объемов произведенной сельхозпродукции на 29,32% к 2021 г. Также объем производства продукции животноводства увеличился на 50,89%, продукции растениеводства на 13,91%. В структуре сырьевой базы превалировало производство зерна, сахарной свеклы, молока и яиц. Соответственно, РТ располагает диверсифицированным набором сельскохозяйственного сырья, которое способно обеспечивать ресурсами рассматриваемую отрасль и создавать устойчивые цепочки добавленной стоимости внутри региона. Однако внутри сегментов отрасли выпуск продукции распределен неравномерно. По результатам сегментации за 2024 г. крупнейшую долю занимали корма (38%), молочная продукция (19%), масло и жиры (16 %), продукты из мяса (10 %), мука и крупы и крахмал (8%), хлебобулочная продукция (6 %), что свидетельствует о специализации региона на базовых сегментах переработки сельхозпродукции, с недлинными цепочками создания стоимости. Кроме того, использование мощностей на производствах сохраняется низким – в производстве колбас задействовано только 34,5%, в хлебобулочном сегменте 40,1%, в кондитерском 58,0% всех мощностей.

В программе развития пищевого кластера [7] указано, что РТ относится к регионам лидерам по производству мяса птицы, свинины и молока, выступает донором зерна, картофеля и сахарной свеклы, располагает достаточным количеством сельскохозяйственных угодий, водных ресурсов, агрохолдингов с длинной производственной цепочкой и системой аграрного образования. Одновременно к слабым местам отнесены низкая степень переработки сельхозпродукции, дефицит современных мощностей хранения, недостаток глубокой переработки, что согласуется с данными Татарстанстата, а также слабая сбытовая инфраструктура, низкий уровень кооперации, зависимость от импорта отдельных видов семян и племенного материала, изношенность оборудования и высокая кредитная нагрузка предприятий.

В качестве снижения этих ограничений предложены: интеграция предприятий пищевой отрасли; развитие горизонтальных и вертикальных связей; формирование кооперативов производителей сырья и переработчиков; создание собственных сетей распределения. Такие институциональные преобразования выступают ядром будущей кластеризации и основой для перехода от разрозненного функционирования предприятий к институционально оформленным взаимодействиям, где устойчивость обеспечивается связью между участниками [2].

Для выявления предпосылок к институциональным преобразованиям целесообразно произвести SWOT и PEST анализ. Первый показывает внутреннее состояние изучаемой отрасли, ее сильные и слабые стороны. Второй выявляет давление и поддержку со стороны внешней среды, учитывая роль государства, инвестиционного климата, социальных процессов и технологических сдвигов [8, 9]. Опираясь на научные изыскания в части исследований пищевой отрасли можно отметить, что ряд авторов придерживается позиции о важности применения такого вида оценок.

Так, Павлушенко Л.Е. рассматривает развитие макаронной отрасли в составе агропромышленного кластера, основанное на PEST и SWOT анализе. Автор оценивает многофакторное воздействие внешней среды и по сумме факторов принимает решение о кластеризации [10]. Леонтьев А.М. также применяет SWOT и PEST анализ для оценки регионов, отмечая РТ в числе лидеров по инвестиционной активности. В таком случае для республики оценка предпосылок кластеризации должна строиться не только на параметрах функционирования пищевой отрасли, но и на общей институциональной способности региона привлекать капитал, реализовывать проекты и поддерживать долгосрочные формы кооперации [11].

Аналогично, Дреев Б.Х. рассматривает кластеризацию как инструмент устойчивого развития. На основе SWOT и PEST анализа автор подчеркивает, что требуются оформленные механизмы взаимодействия между ядром Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

кластера, инфраструктурой, финансированием, образованием и системой оценки результатов [12]. Докукина А.А. также оценивает предпосылки к кластеризации на примере PEST и SWOT анализа и отмечает, что территориальный отраслевой кластер формируется как группа географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, научных организаций, вузов, технопарков и иных структур, усиливающих конкурентные преимущества друг друга [13].

В таблицу 1 сведены выявленные предпосылки к созданию пищевого кластера РТ на основе SWOT анализа, в таблицу 2 – PEST.

Таблица 1 – SWOT анализ предпосылок институциональных преобразований в форме кластеризации пищевой отрасли АПК РТ (получено авторами)

Элемент	Содержание предпосылок
Сильные стороны	Центральное евразийское положение республики и доступность рынков. Высокое качество базовой инфраструктуры. Лидерские позиции РТ по производству мяса птицы, свинины и молока. Статус региона донора по зерну, картофелю и сахарной свекле. Наличие достаточных сельскохозяйственных угодий и водных ресурсов. Присутствие агрохолдингов с полным производственным циклом. Наличие современных высокотехнологичных предприятий. Развитая система аграрного образования, включающая вузы, колледжи, техникумы и училища. Высокая популярность татарстанской продукции среди населения.
Слабые стороны	Низкая степень переработки сельхоз сырья и неразвитость глубокой переработки. Низкая эффективность сбыта продукции. Зависимость производителей сырья от ограниченного круга переработчиков. Недостаток современных мощностей хранения. Слабая сельскохозяйственная кооперация. Низкий уровень снабженческо-сбытовой инфраструктуры. Изношенность оборудования перерабатывающих предприятий. Недоагрузка части мощностей. Высокая кредитная нагрузка и недостаточно высокая инвестиционная привлекательность отрасли. Отсутствие отработанных механизмов внедрения инноваций. Кадровый дефицит.
Возможности	Рост спроса на продукцию растениеводства и животноводства в долгосрочной перспективе. Продовольственное эмбарго и импортозамещение, открывающие возможности для местных производителей. Расширение рынков сбыта через торговые сети и межрегиональные поставки. Создание и развитие инженерной, логистической, научно-образовательной и инфокоммуникационной инфраструктуры. Реализация совместных проектов по сокращению издержек, логистике, маркетингу и подготовке кадров. Внедрение современных технологий на всех стадиях производства и переработки. Рост производительности и инновационной активности предприятий. Формирование собственных каналов распределения.
Угрозы	Сохранение высокой зависимости от бюджетной поддержки и заемного

	капитала. Неконкурентные закупочные цены и потеря добавленной стоимости при вывозе сырья и полуфабрикатов в соседние регионы. Рост кредиторской задолженности переработчиков под влиянием политики розничных сетей. Слабое обновление основных фондов. Снижение внесения удобрений и технологическая уязвимость сырьевой базы. Усиление кадрового дефицита. Замедление инновационного обновления в условиях санкций. Концентрация инвестиций преимущественно у крупных участников.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Анализ таблицы 1 показывает, что для РТ решающим аргументом в пользу кластеризации выступает сочетание сильной ресурсной базы и выраженных координационных ограничений. Сильные стороны очевидны и заключаются в доступности сырья, удобстве географии и наличии крупного бизнеса, что согласуется с программой развития пищевого кластера РТ [7]. Слабость заключается в недостаточно сформированных межорганизационных связях, что требует институциональных преобразований для объединения элементов пищевой отрасли в систему, где производство, переработка, хранение, логистика, наука, кадры и сбыт функционируют согласованно.

Таблица 2 – PEST анализ предпосылок институциональных преобразований в форме кластеризации пищевой отрасли АПК РТ

Группа факторов	Содержание предпосылок
Политические	Высокий уровень финансирования АПК со стороны региональной и федеральной власти. Наличие программы развития пищевого кластера и оформленных целей по кооперации, инновациям, инфраструктуре и кадрам. Поддержка крупных инвестиционных проектов. Ориентация на импортозамещение и продовольственную самодостаточность. Вместе с тем сохраняется перекос в сторону поддержки преимущественно агрохолдингов и прямого финансирования, тогда как адресная поддержка сбыта и части перерабатывающих предприятий выражена слабее.
Экономические	Существенный рост сельхоз выпуска в 2022 г. Положительный финансовый результат пищевого сегмента в 2023 г. на уровне 20,26 млрд руб. Значительный объем сырьевой базы по зерну, свекле, молоку и яйцу. Одновременно низкая рентабельность ряда предприятий, высокая закредитованность, зависимость от заемного капитала, потери добавленной стоимости из-за вывоза продукции на переработку вне региона, а также неравномерное использование мощностей, что создает экономический мотив для кластеризации внутри республики.
Социальные	Высокая востребованность местной продукции. Наличие образовательного компонента для пищевого кластера, включающего аграрный университет, академию ветеринарной медицины, институт переподготовки, техникумы, училища и колледжи. Возможность создания площадок для стажировок и учебного центра кластера. Одновременно сохраняется отток трудовых ресурсов из села и дефицит квалифицированных кадров.
Технологические	Наличие ряда современных высокотехнологичных предприятий и возможность внедрения инновационных технологий на всех стадиях цепочки. Запланированы

	лаборатории сертификации, экспериментальные площадки, логистические и производственные объекты. Однако отрасль ограничивают низкий уровень обеспеченности современным оборудованием, износ фондов, низкие затраты на инновации, дефицит механизмов внедрения инноваций и зависимость от импортных технологий и племенного материала.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По результатам PEST анализа (таблица 2) можно отметить, что для пищевого кластера РТ внешняя среда преимущественно благоприятна, но содержит также ряд ограничений, которые при отсутствии координации способны снижать устойчивость. Согласно PEST анализу, кластеризация пищевой отрасли в РТ будет опираться на институциональную поддержку, экономическую обоснованность, социальную базу и технологическую перспективу. Однако политическая поддержка без горизонтальной кооперации приводит к неравномерности развития. Сильная экономика сырьевого сектора без глубокой переработки обусловит вынос части добавленной стоимости за пределы региона. Кадровая база без закрепления специалистов в отрасли не способствует устойчивости, а технологические проекты без общей платформы взаимодействия становятся локальными, но не отраслевыми и региональными точками роста.

Соответственно, предпосылки кластеризации пищевой отрасли АПК РТ сформированы сочетанием высокой ресурсной обеспеченности, наличием рыночного потенциала и поддерживающей функции государства и, одновременно, присутствием проблем координации между участниками цепочки создания стоимости. Институциональные преобразования в форме кластеризации пищевой отрасли РТ выступают необходимым методом повышения устойчивости отрасли, поскольку позволяют удержать добавленную стоимость внутри региона, выровнять загрузку мощностей, усилить инновационную и кадровую базу, а также перевести управление пищевой отраслью от ситуационного реагирования на проблемы к согласованному развитию.

Переход к кластерной модели обусловлен необходимостью развития пищевой отрасли не только через изолированные решения отдельных предприятий, но и от согласованности действий по всей цепочке создания стоимости. Требуется ориентация не просто на наращивание выпуска пищевой продукции, а на формирование целостной системы, в которой производство, переработка, логистика, научно-образовательный блок и инфраструктурное обеспечение развиваются во взаимосвязи. Кластеризация решает такие задачи посредством исполнения участниками совместных проектов, в противовес обособленным мерам поддержки отдельных компаний отрасли. В таком случае на первый план выходит не наращивание количественных показателей производства, а качественное усложнение отрасли. Требуется смещение внимания на формирование лабораторной базы, научно-технологическое развитие, сертификацию, кадровую подготовку, современные стандарты доставки и координации производственной цепочки.

Таким образом, по результатам анализа предпосылок к институциональным преобразованиям в форме кластеризации пищевой отрасли РФ выявлены организационные, ресурсные и управленческие основания для перехода к более устойчивой модели развития отрасли. Установлено наличие сформированной производственной базы, территориальной концентрации ключевых участников, инфраструктурной и образовательной поддержки, а также системных ограничений, устранению которых препятствует разрозненное функционирование предприятий. Выявлено, что повышение устойчивости пищевой отрасли требует координации и кооперации участников сырьевого, перерабатывающего, логистического, технологического и кадрового профиля. На основе SWOT и PEST анализа представлены предпосылки к кластеризации как обоснованной форме институционального преобразования отрасли, позволяющей усилить внутренние связи участников и повысить результативность долгосрочного функционирования отрасли.

Библиографический список:

1. Залялиев А. А. Институциональные преобразования как способ обеспечения устойчивости пищевой отрасли агропромышленного комплекса / А. А. Залялиев, Э. В. Бардасова // Human Progress. 2025. Т. 11, Вып. 12. С. 10. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_12/Zalyaliev.pdf. DOI: 10.46320/2073-4506-2025-12a-22.
2. Залялиев А. А. Специфика управления пищевой отраслью Республики Татарстан / А. А. Залялиев, Э. В. Бардасова // Международный молодежный форум кооператоров : Сборник научных трудов , Казань, 20 ноября – 10 2024 года. – Казань: Казанский кооперативный институт, 2024. – С. 94-103. – EDN SQDUJS.
3. Республика Татарстан. Краткий статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2025 – 31 с.
4. Республика Татарстан, статистический сборник 2022. Татарстанстат, г. Казань, 2023 – 294 с.
5. Республика Татарстан, статистический сборник 2024. Татарстанстат, г. Казань, 2024 – 400 с.
6. Залялиев А. А. Состояние ресурсной обеспеченности пищевой отрасли Республики Татарстан / А. А. Залялиев, Э. В. Бардасова // Наука и бизнес: пути развития. 2024. № 12(162). С. 169-172. EDN VSBJYX.
7. Программа развития пищевого кластера Республики Татарстан на 2016-2020 гг. Казань, 2016. – 94 с. URL: Программа развития пищевого кластера_8.pdf (дата обращения 07.05.2026).
8. Сергеева Е. А. Менеджмент и маркетинг : основы менеджмента : учебное пособие / Е. А. Сергеева, А. С. Брысаев. – Казань : КГТУ, 2010. – 193 с. – ISBN 978-5-7882-0834-3. – EDN QUEDHT.
9. Афонькина А. И. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия, и инструменты ее оценки / А. И. Афонькина // Вектор экономики. – 2026. – № 2(116). – EDN SQTIRH.

10. Павлушенко Л. Е. Перспективы развития предприятий макаронной отрасли в составе Агропромышленного кластера Республики Крым / Л. Е. Павлушенко // Региональная экономика. Юг России. – 2024. – Т. 12, № 1. – С. 150-159. – DOI 10.15688/re.volsu.2024.1.15. – EDN HZSTUF.

11. Леонтьев А. М. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности ряда регионов Приволжского федерального округа / А. М. Леонтьев // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17, № S5. – EDN MTRRHI.

12. Дреев Б. Х. Концептуальные основы кластеризации региональной экономики в целях обеспечения ее устойчивого развития и роста инвестиционной привлекательности / Б. Х. Дреев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – № 1. – С. 300-306. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-1-300-306. – EDN RTVEQT.

13. Докукина А. А. Особенности формирования конкурентных преимуществ современной организации и перспективность отраслевой кластеризации (пример фармацевтического бизнеса) / А. А. Докукина, С. А. Сальников // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 211-224. – DOI 10.18334/epp.10.2.100424. – EDN AJJZOY.