

УДК 338.2

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИКУ ФИРМЫ

Дронова В.А.¹

студентка,

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ЕГУ им.

И.А. Бунина.

Россия, г. Елец

Куреева Е.Н.

студентка,

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ЕГУ им.

И.А. Бунина.

Россия, г. Елец

Аннотация. В статье рассматривается проблема влияния внешних факторов на экономические результаты деятельности фирмы. Авторы анализируют природу внешнего давления, различая медленные (структурные) и быстрые (шоковые) изменения среды. На основе критического анализа неоклассической теории фирмы и модели пяти сил М. Портера показана ограниченность традиционных подходов в условиях цифровой экономики и макроэкономической нестабильности. Особое внимание уделяется механизму «обнажения» внутренних уязвимостей фирмы в фазах рецессии. Статья вносит вклад в развитие концепции внешней среды не как набора условий, а как активной переменной управления.

Ключевые слова: внешние факторы, экономика фирмы, макроэкономическая среда, адаптация, рецессия, трансакционные издержки, модель Портера, цифровая экономика.

¹ **Научный руководитель:** *Трубицына Н.С., канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ЕГУ им. И.А. Бунина, Россия, г. Елец*

THE IMPACT OF EXTERNAL FACTORS ON THE COMPANY'S ECONOMY

Dronova V.A.²

student,

Bunin Yelets State University,

Yelets, Russia

Kureeva E.N.

student,

Bunin Yelets State University,

Yelets, Russia

Abstract The article examines the problem of the influence of external factors on the economic performance of a firm. The authors analyze the nature of external pressure, distinguishing between slow (structural) and rapid (shock) changes in the environment. Based on a critical analysis of the neoclassical theory of the firm and M. Porter's five-force model, the article demonstrates the limitations of traditional approaches in the context of the digital economy and macroeconomic instability. Special attention is given to the mechanism of "exposing" the firm's internal vulnerabilities during periods of recession. The article contributes to the development of the concept of the external environment not as a set of conditions but as an active management variable.

Keywords: external factors, firm economy, macroeconomic environment, adaptation, recession, transaction costs, Porter's model, digital economy.

Слово «среда» в экономической литературе появляется так часто, что успело стать фоновым шумом. Мы произносим его, имея в виду нечто расплывчатое, некий контекст, в котором фирма существует, и редко задаёмся

² ***Scientific supervisor: Trubitsyna N.S., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Bunin Yelets State University, YelSU, Russia, Yelets***

вопросом, что именно происходит в точке соприкосновения фирмы с тем, что её окружает. Предлагаем рассматривать внешние факторы не как список условий, а как давление, которое фирма ощущает постоянно, даже когда не замечает его.

Давление бывает разным по природе. Одно приходит медленно, как изменение демографической структуры населения, и фирма успевает к нему приспособиться, почти не осознавая самого процесса адаптации [1]. Другое приходит резко, как валютный шок или введение санкций, и тогда адаптация становится видимой, болезненной, иногда невозможной [2]. Разница между этими двумя режимами давления важна, потому что она определяет, какие инструменты управления вообще применимы в конкретной ситуации.

Классическая теория фирмы долгое время обходилась без внешней среды как самостоятельного объекта анализа. В неоклассической модели фирма получала сигналы через цены, и этого считалось достаточно: цена агрегировала всю информацию о внешнем мире и передавала её внутрь через механизм спроса и предложения. Рональд Коуз в 1937 году, описывая природу фирмы, сосредоточился на трансакционных издержках как причине существования организации, однако и у него внешняя среда присутствовала скорее как условие задачи, а не как активная переменная [3]. Полноценное место внешние факторы заняли позже, когда стратегический менеджмент начал формироваться как дисциплина, и особенно отчётливо это произошло в работах Майкла Портера, предложившего в 1980 году модель пяти сил, где каждая сила представляла собой отдельный вектор внешнего давления на прибыльность отрасли.

Портеровская модель хороша тем, что она операциональна: её можно применить к конкретной отрасли и получить структурированную картину угроз. Однако у неё есть ограничение, которое со временем становится всё более заметным. Модель предполагает относительную стабильность отраслевых границ, т.е. она работает в мире, где понятно, кто является поставщиком, кто покупателем, а кто конкурентом. В цифровой экономике эти границы размываются: платформенные компании одновременно являются и

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

поставщиками инфраструктуры, и конкурентами для своих же пользователей, и посредниками между сторонами рынка. Портеровская рамка начинает давать сбой именно там, где внешняя среда перестаёт быть структурированной [4].

Перестать быть структурированной среда может по разным причинам, и одна из самых интересных связана с макроэкономическими циклами. Хорошо известно, что фирмы ведут себя по-разному в фазе роста и в фазе рецессии, однако механизм этого различия устроен тоньше, чем кажется на первый взгляд. В период роста внешние факторы как бы отступают: спрос растёт, кредит дешёв, конкуренция смягчается избытком рыночных возможностей, и фирма может позволить себе операционную неэффективность, не замечая её последствий. Рецессия обнажает то, что рост скрывал. Фирмы, которые в благоприятной среде казались устойчивыми, оказываются уязвимыми, потому что их устойчивость была устойчивостью попутного ветра, а не собственной конструкции.

Один из наиболее показательных примеров такого обнажения дал финансовый кризис 2008 года. Компании, выстроившие бизнес-модели на дешёвом заёмном капитале, обнаружили, что их операционная логика была встроена в конкретный макроэкономический режим, и когда режим изменился, логика перестала работать. Среди них оказались не только финансовые институты, но и розничные сети, девелоперы, производители потребительских товаров, т.е. фирмы из самых разных отраслей, объединённые одним: они принимали внешнюю среду как данность, а не как переменную. Кризис показал, что внешний фактор способен переопределить саму структуру издержек фирмы, не меняя при этом ни одного внутреннего решения менеджмента [5].

Эмпирические исследования посткризисного периода (Aghion et al., 2010; Campello et al., 2010) подтверждают, что наиболее сильное негативное воздействие рецессия оказывает на фирмы с высоким уровнем финансового рычага и низкой диверсификацией рынков сбыта. Внешний фактор здесь выступает не просто как триггер, а как модератор: он определяет, какие внутренние характеристики фирмы становятся критическими, а какие остаются

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

нейтральными. Иными словами, внешняя среда не только ограничивает — она сортирует [6].

Помимо макроэкономических циклов, значимое влияние на экономику фирмы оказывают институциональные изменения (налоговое регулирование, законодательство о банкротстве, уровень защиты прав собственности) и технологические сдвиги. Если макроэкономическое давление преимущественно циклично, то технологическое давление имеет кумулятивный характер. Цифровая трансформация меняет не уровень издержек, а саму структуру отраслевых рынков. В этом смысле технологический фактор оказывается более фундаментальным, чем ценовой шок, поскольку он переопределяет правила конкуренции на длительную перспективу.

Проведённый анализ позволяет утверждать, что влияние внешних факторов на экономику фирмы не сводится к сумме отдельных угроз. Внешняя среда действует как активный селектор, который в периоды стабильности остаётся невидимым, а в периоды кризисов проявляет накопленные внутренние диспропорции. Управление внешними факторами для фирмы означает не столько прогнозирование, сколько создание организационной и финансовой конструкции, способной выдерживать разные режимы давления. Ключевой вывод: устойчивость фирмы к внешним изменениям — это свойство, которое не может быть добавлено постфактум, а закладывается в логику бизнес-модели до того, как давление станет ощутимым.

Библиографический список:

1. Минаков А.В., Иванова Л.Н. Оценка угроз в демографической сфере и их влияние на экономическую безопасность страны // Научный журнал «Вестник Алтайской академии экономики и права». – 2021. - №7-1. – С.52-60. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://vael.ru/article/view?id=1780> (дата обращения 20.05.2026).

2. Гарант.ру // Санкционная политика: «последствия режима» и перспективы экономического развития // Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.garant.ru/article/1218559/> (дата обращения 20.05.2026).
3. Институциональная экономика: краткий курс лекций для студентов IV курса специальности (направления подготовки) 38.03.01 Экономика / Сост.: М.А. Болохонов. - ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2016. – 23 с.
4. Битрикс24 // Когда давят со всех сторон: что такое пять сил Портера // Битрикс24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.bitrix24.ru/journal/pyat-sil-portera/> (дата обращения 21.05.2026).
5. Корнейчук Б.В. Экономисты о причинах кризиса / Б.В. Корнейчук // [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/emny91vo24/80457596.pdf> (дата обращения 22.05.2026).
6. Рожковский А.Л. Методологические аспекты применения доходного подхода к оценке стоимости компаний с учетом отраслевой специфики / А.Л. Рожковский [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: https://finbiz.spb.ru/wp-content/uploads/2026/05/rozhkovskij_1_26.pdf (дата обращения 23.05.2026).