

УДК 351:004

***ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ И ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ КАК
ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ***

Харсиева М.Б.

*студентка 4 курса направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», факультет экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
Магас, Россия*

Аушева З.Г.

*к.э.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»,
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»,
Магас, Россия*

Аннотация

В статье рассматриваются цифровые платформы, открытые данные и межведомственный обмен как ключевые элементы современного информационного обеспечения государственного управления. Цель исследования состоит в определении механизмов, позволяющих повысить качество управленческих решений за счет системного сбора, обработки и использования данных. Обосновано, что цифровизация управления не сводится к переводу услуг в электронный формат: она предполагает переход к модели управления на основе данных, обратной связи и оценки результатов. Представлена авторская модель цикла информационного обеспечения, выделены организационные, технологические и правовые условия ее внедрения на региональном уровне. Сделан вывод о необходимости развития единых реестров, открытых данных, аналитических панелей и цифровых компетенций государственных служащих.

Ключевые слова: государственное управление, информационное обеспечение, цифровые платформы, открытые данные, межведомственное взаимодействие, цифровая трансформация, управленческие решения.

DIGITAL PLATFORMS AND OPEN DATA AS TOOLS FOR IMPROVING THE QUALITY OF PUBLIC ADMINISTRATION

Kharsieva M.B.

*4th-year student of the bachelor's programme 38.03.04 "State and Municipal Administration", Faculty of Economics and Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ingush State University",
Magas, Russia*

Ausheva Z.G.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Department of State and Municipal Administration, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ingush State University",
Magas, Russia*

Abstract

The article examines digital platforms, open data and interagency data exchange as key elements of modern information support for public administration. The purpose of the study is to identify mechanisms that improve the quality of managerial decisions through the systematic collection, processing and use of data. The paper argues that digitalization of public administration is not limited to transferring public services into an electronic format; it requires a shift toward data-driven governance, feedback and performance assessment. The authors propose a model of the information support cycle and identify organizational, technological and legal conditions for its implementation

at the regional level. The conclusion emphasizes the importance of unified registers, open data, analytical dashboards and digital competencies of civil servants.

Keywords: public administration, information support, digital platforms, open data, interagency interaction, digital transformation, managerial decisions.

Введение

Современное государственное управление все в большей степени зависит от качества информации, скорости ее обработки и способности органов власти превращать данные в практически применимые решения. Для публичной власти информация перестала быть только вспомогательным ресурсом делопроизводства. Она становится самостоятельной управленческой основой: через нее выявляются потребности населения, рассчитываются параметры государственных программ, оцениваются риски, контролируется исполнение поручений и формируется обратная связь с гражданами.

Актуальность темы усиливается тем, что цифровая трансформация государственного и муниципального управления закреплена в документах стратегического развития Российской Федерации. Стратегия развития информационного общества на 2017–2030 годы ориентирует органы власти на создание условий для формирования общества знаний и эффективного использования информационных технологий [7]. В Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 цифровая трансформация обозначена в числе национальных целей развития, что подчеркивает ее значение не только для экономики, но и для качества публичного управления [6].

При этом на практике сохраняется противоречие. С одной стороны, органы власти располагают значительным объемом сведений: административными реестрами, статистикой, обращениями граждан, данными ведомственных информационных систем. С другой стороны, эти сведения часто разрозненны, обновляются с разной периодичностью, имеют неодинаковую структуру и не всегда используются при принятии решений. В результате цифровые

инструменты могут существовать формально, не меняя управленческую логику. Поэтому научный интерес представляет не сам факт применения информационных технологий, а механизм их включения в цикл государственного управления.

Цель статьи – определить основные механизмы использования цифровых платформ и открытых данных в системе информационного обеспечения государственного управления. Для достижения цели решаются следующие задачи: раскрыть содержание информационного обеспечения публичного управления; выделить механизмы цифровизации управленческих процессов; предложить модель информационного цикла; определить перспективы применения таких механизмов на региональном уровне. Авторский результат исследования заключается в систематизации механизмов цифрового информационного обеспечения государственного управления и построении модели информационного цикла, включающей сбор данных, интеграцию сведений, аналитическую обработку, принятие управленческого решения, раскрытие результатов и получение обратной связи.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили системный, структурно-функциональный и сравнительный подходы. Системный подход позволяет рассматривать информационное обеспечение как совокупность взаимосвязанных элементов: источников данных, информационных систем, регламентов обмена, аналитических инструментов, кадровых компетенций и механизмов общественной обратной связи. Структурно-функциональный подход используется для определения роли каждого элемента в процессе подготовки и реализации управленческого решения.

Нормативную базу исследования составляют Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ, определяющий правовые основы работы с информацией и информационными технологиями [4], Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ, регулирующий организацию предоставления государственных и

муниципальных услуг [5], а также документы, связанные с открытостью деятельности органов власти и развитием цифровой трансформации [1; 2; 3]. Теоретической базой выступают исследования в области цифрового правительства, публичной ценности информационных технологий, управления данными и адаптивного государственного управления [8; 10; 12; 13; 14].

Результаты исследования и их обсуждение

Информационное обеспечение государственного управления можно определить как организованную систему получения, проверки, хранения, анализа, передачи и использования информации, необходимой для подготовки, принятия, исполнения и оценки управленческих решений. Его качество зависит не только от наличия программных продуктов, но и от того, насколько данные соответствуют управленческой задаче: являются ли они актуальными, достоверными, сопоставимыми, доступными для ответственных должностных лиц и защищенными от неправомерного доступа.

В традиционной модели управления информационные потоки часто строились по ведомственному принципу: каждое подразделение аккумулировало собственные сведения, а обмен осуществлялся через запросы, письма и отчеты. Такая модель формировала избыточную нагрузку на сотрудников, увеличивала сроки согласования и снижала прозрачность принятия решений. Цифровая платформа меняет логику работы: данные не просто передаются из одного подразделения в другое, а становятся общим ресурсом, используемым в рамках установленных прав доступа и единых регламентов.

В научной литературе цифровое государство рассматривается как более сложный этап, чем электронное правительство [10; 11; 12]. Если электронное правительство в основном связано с переводом услуг и административных процедур в электронную форму, то цифровое государственное управление предполагает изменение организационных процессов, управленческой культуры и способов взаимодействия государства с гражданами [10; 12]. В этом смысле цифровые технологии имеют ценность только тогда, когда они влияют на

публичный результат: сокращают сроки оказания услуг, повышают адресность мер поддержки, уменьшают административные барьеры, усиливают подотчетность органов власти [9].

Ключевые механизмы реализации информационного обеспечения в цифровой среде представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Механизмы цифрового информационного обеспечения государственного управления

Механизм	Содержание механизма	Управленческий результат
Единые государственные и муниципальные реестры	Систематизация сведений об объектах, услугах, получателях мер поддержки, инфраструктуре и результатах исполнения полномочий.	Снижение дублирования данных, повышение достоверности информации, ускорение подготовки решений.
Межведомственный электронный обмен	Автоматизированная передача сведений между органами власти и подведомственными организациями без повторного запроса документов у граждан.	Сокращение административных процедур, повышение удобства получения услуг.
Открытые данные	Публикация общедоступных наборов данных в машиночитаемых форматах с установленной периодичностью обновления.	Повышение прозрачности, развитие общественного контроля и независимой аналитики.
Аналитические панели и ситуационные центры	Визуализация ключевых показателей, мониторинг исполнения поручений, выявление рисков и отклонений.	Поддержка решений на основе данных, переход к превентивному управлению.
Цифровая обратная связь	Сбор, классификация и анализ обращений граждан, оценок качества услуг и сообщений о проблемах.	Более точная настройка государственных и муниципальных программ под реальные потребности населения.

Источник: составлено авторами.

Как видно из таблицы 1, цифровые инструменты выполняют разные функции. Одни обеспечивают сбор и хранение сведений, другие позволяют анализировать данные, третьи формируют обратную связь с населением. Ошибка многих управленческих практик состоит в том, что эти инструменты внедряются изолированно. Например, портал обращений граждан может фиксировать жалобы, но без связи с отраслевыми базами и аналитическими панелями он не

превращается в механизм предупреждения проблем. Аналогично открытые данные повышают прозрачность только при условии регулярного обновления, понятного формата и возможности дальнейшего машинного использования.

Межведомственное электронное взаимодействие является одним из ключевых условий снижения административной нагрузки на граждан и органы власти. Для гражданина государственная услуга выглядит как единый результат, однако внутри системы она может затрагивать несколько органов власти, подведомственные учреждения и муниципальный уровень. Если обмен сведениями между ними не автоматизирован, гражданин фактически становится переносчиком документов. Законодательное развитие реестровой модели предоставления услуг направлено на снижение этой проблемы, поскольку результат услуги подтверждается не только бумажным документом, но и записью в соответствующей информационной системе [5].

Открытые данные выполняют функцию внешней прозрачности государственного управления и позволяют обществу оценивать результаты деятельности органов власти. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 583 закрепляет порядок размещения общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в форме открытых данных [3]. Практическая ценность открытых данных состоит не только в информировании населения. Они позволяют экспертам, предпринимателям, общественным организациям и исследователям выявлять тенденции, сравнивать территории, разрабатывать сервисы и формировать независимую оценку деятельности органов власти.

Однако открытость данных должна сочетаться с защитой информации. Государственное управление работает с персональными данными, служебной информацией, сведениями о социальной поддержке, имуществе, финансах и иных чувствительных областях. Поэтому развитие открытых данных не означает свободного раскрытия любых массивов. Необходим баланс между прозрачностью и безопасностью: публикации подлежат обезличенные,

агрегированные и правомерно раскрываемые сведения, тогда как доступ к защищенным данным должен регулироваться ролями, журналами действий пользователей и требованиями информационной безопасности.

Предлагаемая модель информационного обеспечения государственного управления строится как повторяющийся цикл. Он включает шесть основных стадий: формирование источников данных; интеграцию сведений в единой информационной среде; аналитическую обработку; принятие управленческого решения; публикацию открытых данных о результатах; получение обратной связи от граждан и организаций. Такая логика показана на рисунке 1.

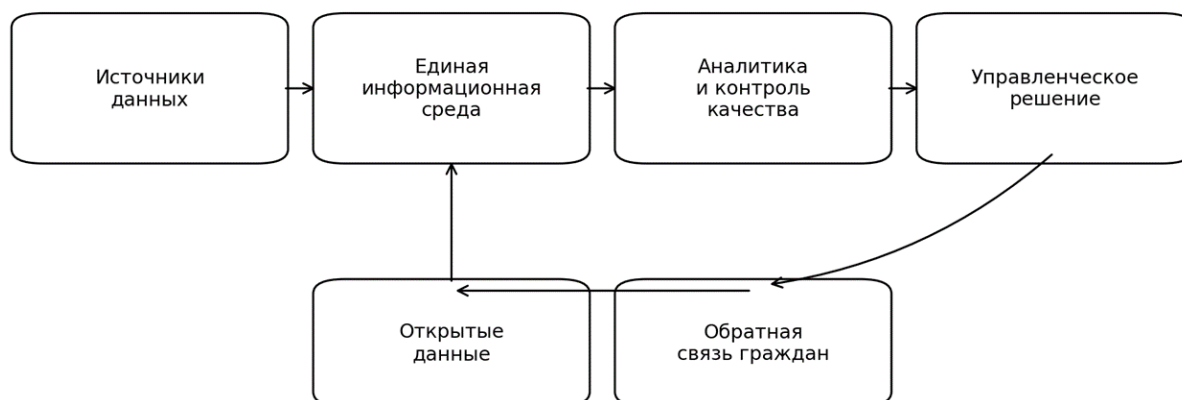


Рис. 1 – Цикл информационного обеспечения государственного управления

Источник: авторская разработка.

Представленная модель показывает, что информационное обеспечение не заканчивается подготовкой отчета для руководителя. Оно продолжается на стадии исполнения решения и оценки результата. Если после принятия решения не фиксируется обратная связь, система теряет способность к корректировке. Если данные о результатах не раскрываются в допустимом объеме, снижается общественное доверие. Если отсутствует аналитика, управленческие решения принимаются на основе частных сигналов, а не целостной картины.

Для субъектов Российской Федерации данная проблематика особенно значима. Региональный уровень находится ближе к повседневным потребностям

граждан: транспорту, образованию, здравоохранению, социальной поддержке, благоустройству, муниципальным услугам.

Для Республики Ингушетия данное направление имеет практическое значение в связи с необходимостью повышения качества регионального и муниципального управления, развития электронных услуг, систематизации данных о потребностях населения и усиления обратной связи между органами власти и гражданами. Использование цифровых платформ на региональном уровне может способствовать более точному выявлению проблем в социальной сфере, инфраструктуре, предоставлении муниципальных услуг и реализации государственных программ. В этих сферах качество управления напрямую зависит от того, насколько быстро орган власти видит проблему и насколько точно понимает ее масштаб. Поэтому региональная цифровая платформа должна выполнять не только функцию электронного документооборота, но и функцию управленческой аналитики.

Практическим направлением развития информационного обеспечения становится внедрение ситуационных центров и аналитических панелей руководителя, обеспечивающих мониторинг ключевых показателей в режиме регулярного обновления. Их задача – не заменить управленческое решение автоматическим алгоритмом, а обеспечить должностное лицо достоверной картиной: динамикой обращений, загрузкой учреждений, сроками исполнения поручений, бюджетными показателями, картой проблемных территорий. Такие инструменты позволяют перейти от реактивной модели, когда орган власти реагирует на уже возникшую проблему, к превентивной модели, при которой риск выявляется заранее.

При внедрении цифровых платформ необходимо учитывать организационные барьеры. Первый барьер – ведомственная замкнутость данных, когда подразделения не заинтересованы в их передаче или используют несовместимые форматы. Второй – слабое качество исходных сведений: дубли, устаревшие записи, неполные карточки, отсутствие единых классификаторов.

Третий – дефицит цифровых компетенций у государственных и муниципальных служащих. Четвертый – недостаточная регламентация ответственности за внесение, проверку и обновление данных.

Решение этих проблем требует не только закупки программного обеспечения. Необходимы управленческие меры: аудит существующих информационных систем, описание жизненного цикла данных, назначение ответственных владельцев наборов данных, внедрение единых справочников, обучение сотрудников, регулярная оценка качества данных и закрепление показателей цифровой зрелости в ведомственных планах. В противном случае платформа будет технически создана, но управленческого эффекта не даст.

Отдельного внимания заслуживает вопрос публичной ценности цифровизации. Информационные системы органов власти должны оцениваться не по количеству внедренных модулей, а по тому, какие изменения они дают обществу. Для гражданина важны простота получения услуги, отсутствие повторного предоставления документов, понятный статус обращения, возможность обжалования и доверие к результату. Для органа власти важны снижение ошибок, ускорение процессов, контроль исполнения, прогнозирование потребностей и повышение дисциплины управления. Для общества в целом значимы прозрачность, подотчетность, рациональное расходование ресурсов и возможность общественного контроля.

В региональной практике можно выделить несколько направлений развития информационного обеспечения. Во-первых, создание единых региональных витрин данных по ключевым сферам: социальная поддержка, муниципальная инфраструктура, транспорт, образование, здравоохранение, занятость. Во-вторых, переход к регулярной публикации открытых наборов данных в машиночитаемых форматах. В-третьих, развитие механизмов обратной связи, которые позволяют не только принимать обращения, но и классифицировать их по территории, тематике, срочности и повторяемости. В-

четвертых, использование проектного подхода при внедрении цифровых решений: пилотирование, оценка эффекта, масштабирование.

Следовательно, цифровые платформы и открытые данные следует рассматривать не как самостоятельную цель цифровизации, а как инструменты повышения обоснованности, прозрачности и качества государственного управления. Их результативность определяется степенью включения в управленческий цикл. Чем лучше данные связаны с конкретными решениями, показателями и ответственными исполнителями, тем выше вероятность, что цифровизация приведет к реальному улучшению качества публичных услуг и управленческих процессов. В результате исследования предложена логика применения цифровых платформ и открытых данных не как отдельных технических инструментов, а как элементов единого управленческого цикла. Данный подход позволяет связать информационные ресурсы органов власти с конкретными стадиями принятия решений: выявлением проблемы, обработкой данных, выбором управленческого варианта, контролем исполнения и последующей оценкой результата. Международная практика также показывает, что развитие электронного правительства связано не только с доступностью цифровых услуг, но и с устойчивостью, открытостью и ориентацией на потребности граждан [15].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, информационное обеспечение государственного управления в современных условиях должно рассматриваться как стратегический ресурс, а не как вспомогательная функция документооборота. Во-вторых, цифровые платформы повышают эффективность управления только при наличии единых правил работы с данными, межведомственного обмена, аналитических инструментов и ответственности за качество сведений. В-третьих, открытые данные усиливают прозрачность и общественный контроль, но требуют соблюдения правовых ограничений и защиты информации.

Перспективы развития информационного обеспечения связаны с переходом к управлению на основе данных. Для этого необходимы единые реестры, региональные аналитические панели, цифровые профили процессов, автоматизированный контроль сроков, системная работа с обращениями граждан и повышение цифровых компетенций служащих. На региональном уровне такие меры позволяют быстрее выявлять проблемы, точнее распределять ресурсы и повышать доверие населения к органам власти.

Следовательно, смежная с темой информационного обеспечения государственного управления исследовательская повестка может быть раскрыта через изучение цифровых платформ, открытых данных и управленческой аналитики. Именно эти инструменты формируют практический механизм перехода от формальной цифровизации к более результативной, прозрачной и адаптивной системе публичного управления.

Библиографический список:

1. Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 № 93-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102171010> (дата обращения: 16.06.2026).
2. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» [Электронный ресурс] // Минцифры России. – Режим доступа: URL: <https://digital.gov.ru/target/naczionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-czifrovaya-transformacziya-gosudarstva> (дата обращения: 16.06.2026).
3. Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных: постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 583 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:

<https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201307200001> (дата обращения: 16.06.2026).

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 16.06.2026).

5. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (дата обращения: 16.06.2026).

6. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 16.06.2026).

7. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 16.06.2026).

8. Bannister F. ICT, public values and transformative government: a framework and programme for research / F. Bannister, R. Connolly // *Government Information Quarterly*. – 2014. – Vol. 31, № 1. – P. 119–128. – DOI: 10.1016/j.giq.2013.06.002.

9. Cordella A. A public value perspective for ICT enabled public sector reforms: a theoretical reflection / A. Cordella, C.M. Bonina // *Government Information Quarterly*. – 2012. – Vol. 29, № 4. – P. 512–520. – DOI: 10.1016/j.giq.2012.03.004.

10. Dunleavy P. *Digital Era Governance: IT Corporations, the State, and E-Government* / P. Dunleavy, H. Margetts, S. Bastow, J. Tinkler. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 302 p.

11. Gil-Garcia J.R. Digital government and public management research: finding the crossroads / J.R. Gil-Garcia, S.S. Dawes, T.A. Pardo // *Public Management Review*. – 2018. – Vol. 20, № 5. – P. 633–646. – DOI: 10.1080/14719037.2017.1327181.
12. Janssen M. Adaptive governance: towards a stable, accountable and responsive government / M. Janssen, H. van der Voort // *Government Information Quarterly*. – 2016. – Vol. 33, № 1. – P. 1–5. – DOI: 10.1016/j.giq.2016.02.003.
13. Janssen M. Data governance: organizing data for trustworthy artificial intelligence / M. Janssen, P. Brous, E. Estevez, L.S. Barbosa, T. Janowski // *Government Information Quarterly*. – 2020. – Vol. 37, № 3. – Article 101493. – DOI: 10.1016/j.giq.2020.101493.
14. OECD. The OECD Digital Government Policy Framework: six dimensions of a Digital Government / OECD Public Governance Policy Papers. – Paris: OECD Publishing, 2020. – № 2. – DOI: 10.1787/f64fed2a-en.
15. United Nations. E-Government Survey 2024: Accelerating Digital Transformation for Sustainable Development. – New York: United Nations, 2024. – 244 p.