

УДК 338.001.36

**МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Халтурина Т. А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Кулябина Д.С.

Студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Снигирева Г.Д.

к.э.н., доцент

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены механизмы реализации стратегии повышения экономической безопасности муниципального образования. Предложена система индикаторов оценки с пороговыми значениями, адаптированная к сельским территориям. Выявлены кризисные зоны, систематизированы риски, разработана стратегия, включающая механизмы модернизации инфраструктуры, закрепления молодежи и ликвидации экологического вреда. Прогнозная оценка подтверждает эффективность предложенных механизмов.

Ключевые слова: стратегия, индикаторы, пороговые значения, риск, экономическая безопасность, риск, муниципальное образование.

***MECHANISMS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY TO
INCREASE THE ECONOMIC SECURITY OF THE MUNICIPALITY***

Khalturina T. A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Kulyabina D.S.

Student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Snigireva G.D.

Candidate of Economics, Associate Professor

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Annotation

The article discusses the mechanisms for implementing a strategy to increase the economic security of a municipality. A system of assessment indicators with threshold values adapted to rural areas is proposed. Crisis zones have been identified, risks have been systematized, and a strategy has been developed that includes mechanisms for modernizing infrastructure, strengthening youth and eliminating environmental harm. The forward-looking assessment confirms the effectiveness of the proposed mechanisms.

Keywords: strategy, indicators, thresholds, risk, economic security, risk, municipality.

Административно-территориальное устройство Российской Федерации предполагает, что муниципалитеты представляют собой неотъемлемые элементы единого государственного пространства, формирующие его
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

первичную структурную основу [2]. Именно на муниципальном уровне закладывается фундамент экономической стабильности всей территориальной системы.

Стратегия предполагает быстрой реакции и реализации решений, чаще всего с акцентом на централизованное управление изменениями. Успех возможен лишь при условии стабильного и последовательного развития [5].

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько основных методических подходов к оценке уровня экономической безопасности муниципальных образований [3]. Основные механизмы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Механизмы оценки экономической безопасности муниципальных образований

Автор	Состав индикаторов	Процедура оценки
Ж.А. Мингалева [4]	12 индикаторов, характеризующих экономическую, социальную и природную системы муниципальных образований	Определение области нахождения значений (безопасная, предкризисная, кризисная) с использованием пороговых значений
В.В. Фартыгина [5]	9 индикаторов, характеризующих экономическую и социальную сферу	Метод ранжирования с пороговыми значениями
К.Б. Беловицкий [1]	7 индикаторов, характеризующих инвестиции, продовольствие, промышленное производство, занятость, доходы, дифференциацию, дефицит бюджета	Сравнение с пороговыми значениями, расчет интегрального показателя

В рамках исследования была разработана система индикаторов для оценки уровня экономической безопасности, на основе данных методики Ж.А. Мингалевой, адаптированная для Пижанского муниципального округа, учитывающая его типологические особенности как сельской территории с аграрной специализацией. Методика специализируется на 10 показателях, отражающих бюджетную, социальную и экологическую сферы муниципального образования. Выбор индикаторов осуществлен исходя их критериев доступности статистических данных и представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Пороговые значения методики оценки уровня экономической безопасности Пижанского муниципального округа.

№	Наименование индикатора	Ед. изм.	Безопасная зона	Предкризисная зона	Кризисная зона	Обоснование
1	Отношение инвестиций в экономику к объему ВМП	%	>15	10-15	<10	Для сельских территорий порог снижен по сравнению с городским
2	Степень износа основных фондов	%	<50	50-65	>65	По данным региональных нормативов
3	Доля собственных доходов в общем объеме бюджета	%	>30	20-30	<20	Исходя из уровня дотационности сельских территорий
4	Отношение расходной части бюджета к ВМП	%	<15	15-20	>20	По данным муниципальной практики
5	Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	Ед.	>1,0	10-25	>25	Финансовый норматив платежеспособности
6	Естественный прирост населения	%	>0	-10-0	<-10	Демографические нормативы
7	Уровень безработицы	%	<5	5-9	>9	Региональный норматив Кировской области
8	Отношение среднемесячной зарплаты к прожиточному минимуму	Отн. ед.	>2,5	1,8-2,5	<1,8	Социальные нормативы
9	Отношение затрат на охрану окружающей среды к ВМП	%	>0,1	0,05-0,1	<0,05	Экологические нормативы для сельских территорий
10	Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу	т/км ²	<0,2	0,2-0,5	>0,5	Природно-климатические условия

Следующим этапом разберем полученные индикаторы на соответствие пороговым значениям в таблице 3.

Таблица 3 – Индикаторы экономической безопасности Пижанского муниципального округа

Индикатор	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Желаемое изменение	Реальное изменение (2023 г. к 2025 г.)
1. Отношение инвестиций в экономику к объему валового муниципального продукта (ВМП), %	12,16	13,81	12,09	повышение	снижение
2. Степень износа основных фондов, %	87,25	87,78	88,12	снижение	повышение
3 Доля собственных доходов в общем объеме бюджета, %	58,9	60	61	повышение	повышение
5. Отношение расходной части бюджета к ВМП, %	15	12	13	повышение	снижение
7. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности муниципального образования, ед.	0,06	1,30	1,32	повышение	повышение
8. Естественный прирост населения, %	-12,01	-14,71	-12,13	повышение	повышение
9. Уровень безработицы, %	1,44	0,58	0,2	снижение	снижение
10. Отношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму, отн. ед.	2,6	2,7	3,1	повышение	повышение
11. Отношение затрат на охрану окружающей среды к объему ВМП, %	0,04	0,04	0,03	повышение	снижение
12. Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения, т/км ³	0,18	0,17	0,16	снижение	снижение

За анализируемый период у 7 из 10 индикаторов наблюдается позитивная динамика, что свидетельствует об улучшении ряда аспектов экономической безопасности территории. Вместе с тем, по трем индикаторам наблюдается негативная динамика. Степень износа основных фондов продолжает расти с 87,25% до 88,12%, естественная убыль населения сохраняется на критическом

уровне около -12%, а затраты на охрану окружающей среды снижаются с 0,04% до 0,03% от ВМП)

Более существенным показателем уровня экономической безопасности муниципалитета является соответствие значений индикаторов определенному состоянию: безопасному, предкризисному, кризисному, представленные в таблице 4.

Таблица 4 - Соответствие индикаторов экономической безопасности Пижанского муниципального округа пороговым значениям

Номер индикатора	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Состояние экономической безопасности за период
1	Предкризисное	Предкризисное	Предкризисное	Стабильно предкризисное
2	Кризисное	Кризисное	Кризисное	Стабильно кризисное
3	Безопасное	Безопасное	Безопасное	Стабильно безопасное
4	Предкризисное	Безопасное	Безопасное	Выход в безопасную зону
5	Кризисное	Безопасное	Безопасное	Выход в безопасную зону
6	Кризисное	Кризисное	Кризисное	Стабильно кризисное
7	Безопасное	Безопасное	Безопасное	Стабильно безопасное
8	Безопасное	Безопасное	Безопасное	Стабильно безопасное
9	Кризисное	Кризисное	Кризисное	Стабильно кризисное
10	Безопасное	Безопасное	Безопасное	Стабильно безопасное
Количество индикаторов	Кризисное – 4 Предкризисное – 2 Безопасное 4	Кризисное – 3 Предкризисное – 1 Безопасное 6	Кризисное – 3 Предкризисное – 1 Безопасное 6	-

Исследования показали, что уровень экономической безопасности Пижанского муниципального округа по состоянию на 2025 год может быть

охарактеризован как преимущественно безопасный с наличием кризисных явлений в инфраструктурной, демографической и экологической сферах.

Для нейтрализации данных угроз могут быть рассмотрены мероприятий по их нейтрализации.

1. Улучшение объектов теплоснабжения.

Мероприятие заключается в улучшении котельного оборудования и тепловых сетей в наиболее проблемных муниципальных котельных с высоким износом. Необходимо провести замену устаревших котлов на современные энергоэффективные, а также частичную замену слабых тепловых сетей. Реализация мероприятия предполагается в рамках программы комплексного развития коммунальной инфраструктуры Пижанского муниципального округа с привлечением средств областного бюджета в рамках действующих механизмов софинансирования.

Прогноз модернизации объектов теплоснабжения Пижанского муниципального округа на период 2027-2029 гг. представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Прогноз модернизации объектов теплоснабжения Пижанского муниципального округа на период 2027-2029 гг.

Год	Протяженность заменяемых тепловых сетей, м	Снижение потерь тепловой энергии (накопленное), %	Снижение аварийности (накопленное), %	Объем финансирования, тыс.руб.
2027	150	5	20	4500
2028	1 200	12	40	7500
2029	125	18	55	4300
Итого	1 475	18	55	16300

Планируется провести модернизацию тепловых сетей на следующих объектах теплоснабжения:

- 2027 год – Котельная №4, пгт Пижанка – 150 м;
- 2028 год – Котельная №7 пгт Пижанка – 150 м; Котельная №10 пгт Пижанка – 850 м; Котельная школы д. Безводное – 200м;

– 2029 год – Котельная №1 пгт Пижанка – 125м.

Объем финансирования в 2027 году составляет 4 500 тыс. руб за замену 150 м тепловых сетей. Средняя стоимость замены 1 км сетей 12-15 млн рублей. Фактические расходы 2025 года на аналогичные цели составили около 4,2 млн руб, что подтверждает реалистичность цифр. В 2028 году объем финансирования составляет 7 500 тыс.руб. за замену 1200 м тепловых сетей, включая наиболее затратный объект – котельная №10. В 2029 году замена требуется на протяженности 125 м, поэтому стоимость снижена до 4 200 тыс. руб.

2. Создание условий для закрепления молодежи на территории через развитие арендного жилья и использование мер государственной поддержки.

Администрацией Пижанского муниципального округа утвержден порядок работы комиссии по рассмотрению заявлений молодых семей на участие в программе по обеспечению жильем. В рамках муниципальной программы «Развитие культуры, молодежной политики, физкультуры и спорта» предусмотрено отдельное мероприятие «Поддержка молодой семьи».

Прогноз по внедрению данного мероприятия на 2027-2029 гг. представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Прогноз внедрения мероприятий стабилизации демографической ситуации в Пижанском округе за 2027-2029 гг.

Показатель	2027 год	2028 год	2029 год
Количество молодых семей, получивших социальные выплаты на жилье, ед.	2	2	3
Количество молодых специалистов, привлеченных по программе поддержки кадров агропромышленного комплекса, чел	7	8	10
Объем финансирования из федерального и областного бюджетов, тыс. руб	3500	4500	6000
В том числе на социальные выплаты молодым семьям, тыс.руб.	1500	1500	2250
В том числе на поддержку молодых специалистов АПК, тыс. руб.	2000	3000	3750
Снижение оттока молодежи (накопленное), %	8	14	20

Объем финансирования рассчитан на основе размеров социальных выплат, установленных программами. Для молодых семей с детьми предусмотрена социальная выплата в размере 35% от расчетной стоимости жилья, без детей 30%. При средней стоимости жилья в сельской местности Кировской области около 2,5-3 млн руб. размер выплаты составляет от 750 до 1050 тыс. руб. на одну семью. На поддержку молодых специалистов АПК также предусмотрены выплаты, состоящие из ежегодного пособия 115 тыс. руб. для выпускников вузов, единовременная выплата на приобретение жилья до 145 тыс. руб. в год. На 3-5 специалистов требуется от 2000 до 3750 тыс. руб.

Итоговое снижение оттока в 2027 году составит 9,2% ($18,8 * 0,7 * 0,7$), в 2028 году 19,2%, а в 2029 году 32,5%. Но, поскольку часть запланированных мероприятий может оказаться не реализована, значение коэффициента будет равно 8% в 2027 году, 14% в 2028 году и 20% в 2029 году.

3. Ликвидация объектов накопленного экологического вреда.

Планируется участие Пижанского муниципального округа в государственной программе «Экологическое благополучие» с целью получения субсидий из областного бюджета на ликвидацию несанкционированных свалок и объектов накопленного экологического вреда.

Прогноз по внедрению данного мероприятия представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Прогноз внедрения мероприятия по ликвидации объектов накопленного экологического вреда.

Показатель	2027 год	2028 год	2029 год
Количество ликвидированных свалок, ед.	2	2	1
Объем финансирования, тыс сруб.	2500	3500	2500
В том числе средства областного бюджета, тыс. руб.	2000	2500	2000
В том числе средства местного бюджета, тыс. руб.	500	1000	500
Восстановленная площадь, га	0,5	1,0	0,5
Снижение экологической нагрузки (накопленное), %	15	30	40

На реализацию программы в 2026 году запланировано более 350 млн. руб. В пересчете на муниципальные образования, участвующие в программе, объем субсидий может составить от 2 до 5 млн рублей на одно муниципальное образование в год в зависимости от масштаба объектов.

Ликвидация свалок позволяет снизить экологическую нагрузку на территорию на 40% за три года.

На основе запланированных мероприятий по трем кризисным направлениям составлен прогноз изменения соответствующих индикаторов, а также прочих, на которые реализация мероприятий оказывает косвенное влияние в таблице 8.

Таблица 8 – Прогноз изменения индикаторов экономической безопасности Пижанского муниципального округа на 2027-2029 гг.

Индикатор	2025 г.	Прогноз 2027 г.	Прогноз 2028 г.	Прогноз 2029 г.	Реальное изменение (2023 г. к 2025 г.)
1. Отношение инвестиций в экономику к объему валового муниципального продукта (ВМП), %	12,09	12,5	12,8	13,16	Повышение
2. Степень износа основных фондов, %	88,12	89,13	89,47	90,49	повышение
3 Доля собственных доходов в общем объеме бюджета, %	61	62	63	64	повышение
4. Отношение расходной части бюджета к ВМП, %	13	13	13	13	-
5. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности муниципального образования, ед.	1,32	1,35	1,40	1,45	повышение
6. Естественный прирост населения, %	-12,13	-11,50	-10,80	-10,0	снижение
7.Уровень безработицы, %	0,2	0,2	0,18	0,15	снижение
8. Отношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму, отн. ед.	3,1	3,30	3,50	3,70	повышение

9. Отношение затрат на охрану окружающей среды к объему ВМП, %	0,03	0,05	0,06	0,08	повышение
10. Удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения, т/км ³	0,16	0,15	0,14	0,13	снижение

Проведенная прогнозная оценка эффективности предложенных мероприятий позволяет заметить улучшение показателей.

Естественный прирост населения сократился с -12,13% до -10% за счет привлечения молодых специалистов, а также программы поддержки молодых семей. Участие в программе поддержки молодых кадров для сельского хозяйства позволит привлечь 25 специалистов за три года. Каждый специалист приезжает, как правило, с семьей. Общая предотвращенная убыль составит около 50 человек. Решение жилищного вопроса и наличие перспективной работы снижают отток молодежи на 20% к 2029 году.

Затраты на экологию к ВМП также выросли с 0,03% до 0,08% к 2029 году за счет ликвидации 5 несанкционированных свалок с помощью привлечения 8,5 млн руб.

Показатель износа основных фондов, несмотря на внедрение мероприятия, продолжает расти с 88,12% до 90,49% к 2029 году. Это объясняется тем, что ежегодное начисление амортизации 8,5 млн руб./год превышает эффект от модернизации. Однако мероприятие нельзя признать неэффективным, без его реализации степень износа достигла бы 96,09% к 2029 году. Таким образом, мероприятие позволило замедлить рост износа на 5,6% и предотвратить практически полную потерю работоспособности, что подтверждает его необходимость и эффективность в условиях ограниченности ресурсов. Для вывода индикатора из кризисной зоны требуется значительный рост объемов финансирования, равный не менее 20-25 млн руб. в год, вместо текущих 5-7 млн руб., что возможно только при привлечении концессионера и увеличения доли субсидий из вышестоящих бюджетов.

Таким образом, разработанная стратегия и предложенные мероприятия являются экономически обоснованными и реализуемыми в условиях ограниченности ресурсов муниципального образования. Их внедрение позволит повысить уровень экономической безопасности Пижанского муниципального округа и создать основу для его устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

Библиографический список:

1. Беловицкий К. Б. Экономическая безопасность : учеб.пособие / К. Б. Беловицкий. – М. : Научный консультант, 2017. – С. 114.
2. Зенина Т. Е. Экономическая безопасность муниципальных образований: направления по минимизации угроз в финансовой сфере // Науч.-техн. вед. Санкт-Петербург. гос. политехн. ун-та. Экон. науки. 2008. № 4 (61). С. 277–281.
3. Левченко, Т. А. Экономическая безопасность муниципального образования: оценка и использование результатов при управлении территорией [Текст] / Т. А. Левченко // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2021. — № 4. — С. 62-71. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2021-4-62-71> (дата обращения 24.06.2026)
4. Мингалева Ж. А. Структурная модернизация: вопросы экономической безопасности муниципальных образований // Экономика региона. 2012. № 1 (29). С. 109–117.
5. Снигирева Г.Д. Разработка и реализация стратегии и тактики в антикризисном управлении/ Г.Д. Снигирева, В.А. Васильевых//Вектор экономики. 2024. № 11 (101).
6. Фартыгина Ю. В. Методика оценки экономической безопасности региона // Sci-Article.ru. 2016. № 31. URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1457962484> (дата обращения: 20.06.2026).